

Achter de glimlach van Jehovah's getuigen



1991

Door: Maurice en Jeanett Rosé,

Uitgeverij: A.V.C., Postbus 1136, 8300 BC Emmeloord

Bijbelteksten zijn aangehaald uit:

NW *Nieuwe Wereldvertaling van de heilige Schrift* (NW),
uitgegeven door het Wachttorengenootschap.

GNB *Groot Nieuws Bijbel*,
uitgegeven door het Nederlands Bijbel Genootschap

HLW *Het Levende Woord* (Het Nieuwe Testament in gewoon Nederlands)

Cursief gedrukte tekst zijn letterlijke aanhalingen uit bijbelvertalingen of andere lectuur,
soms vertaald.

Woorden tussen enkele aanhalingstekens (bijv. 'velddienst') hebben vaak betrekking op
specifieke Jehovah's getuigen uitdrukkingen.

Jehovah: Dit is de naam die Jehovah's getuigen gebruiken om God aan te duiden.

Overnamen van gedeelten uit dit boek voor niet-commercieel gebruik is toegestaan.

ISBN 90-800607-2-0 NUGI 632

trefwoord: JEHOVAH'S GETUIGEN

INHOUD

WAAROM DIT BOEK?

DE STRUCTUUR VAN DE ORGANISATIE

1. Hiërarchisch autoritair van structuur	12
.1 De president ven het genootschap	12
.2 Het Besturende Lichaam	13
.3 Comitéstructuur ven het Besturende Lichaam	13
.4 Brooklyn Bethel	13
.5 Bijkantoren	14
.6 Wachtoren-, Bijbel- en Traktaatgenootschap	14
2. Hiërarchische onderverdeling	14
.1 Districtsopzieners	14
.2 Kringopzieners	14
.3 Ouderlingen/Opzieners	15
.4 Dienaren-in-de-bediening	15
.5 Pioniers	16
.6 De gewone broeders en zusters	16
3. De 'Theocratische' structuur	16
4. De Getrouwe en Beleidvolle slaaf	17
5. Gedicteerd geloof	18
6. De doop	19
7. Aanstellen en ontheffen	19
8. Autoriteit	20
.1 Onevenwichtigheid	20
.2 Gradaties	20
.3 Macht	20
.4 De Bijbel	21

HET ONDERWIJS

1. De lektuur	22
2. De vergaderingen	22
.1 Openbare lezing	23
.2 Wachtorenstudie	23
.3 Theocratische school	23
De instructielesing	24
De bijbellezing	24
Het derde toespraakje	24
Het vierde toespraakje	24
.4 Dienstvergadering	24
.5 Boekstudie	24
3. Kringvergaderingen en Congressen	25
4. Enkele bijzonderheden	25
.1 Vergaderingen	25
.2 Gedrag op de vergaderingen	26
.3 Cafeteria	26
5. Geheime vergaderingen	27
.1 Ouderlingen vergaderingen	27
.2 Koninkrijks Bedienings School	27
.3 Rechterlijke comitévergaderingen	28
6. Wat Jehovah's getuigen verwachten	28

DE PREDIKING

1. De prediking van Jehovah's getuigen	29
.1 De van-huis-tot-huis-prediking	29
.2 Straatwerk	30
.4 Nabezoeken	30
.5 Huisbijbelstudies	31
2. Niet-bezoeken-adressen	31

3. Velddienst-administratie	32
.1 Het velddienstrapportje	32
.2 De verkondigerskaart	32
.3 Ongeregelde en inactieve verkondigers	33
4. Kosten	33
5. Velddienst-motivatie	33
FINANCIËN	
1. Mist	36
2. Inkomsten	36
.1 Tijdschriften	36
.2 Boeken	36
.3 Diversen	37
.4 Koninkrijksgaven	37
.5 Koninkrijkszalenfonds	37
.6 Verdere inkomsten	38
.7 Congresbonnen-truc	38
3. Geschatte totaalbedrag	39
4. Uitgaven	39
.1 Het Rampenfonds	39
5. Bezittingen	40
6. Verkooprijzen	40
.1 Opruiming oude boeken	41
.2 Herziene uitgaven	41
7. Nieuwe taktiek	42
.1 Hoe het nu gaat	42
.2 Hernieuwen van abonnementen	42
.3 Mogelijke reden voor wijziging	43
8. Vragen	44

UITSLUITING

1. Het uitsluiten	45
.1 Blindelings accepteren	45
2. De uitsluitingsprocedure	46
3. All-in rechters	47
4. Beroepscomité	47
5. Wanneer anderen het er niet mee eens zijn	48
6. Mensenlevens en menselijke gevoelens	48
7. Uit het boek "Crises of Conscience"	49
8. Achterbaksheid	50
9. Uit het "Nieuwe wijn" boek	50
10. Tendens in de organisatie	50
11. Waarop onder andere uitsluiting staat	51
12. Enkele vragen	51

AFVAL

1. Definitie volgens de organisatie	52
2. De allergie van de organisatie	52
3. De gevoelige plek van de organisatie	53
4. Uit het "Nieuwe wijn" boek	53
5. De zwakke plek van de organisatie	54
6. Wereldwijde afval	55

7. 'Afvallige' lektuur	56
.1 "Crises of Consciense"	56
.2 "Nieuwe wijn doet men in nieuwe wijnzakken"	56
.3 "Onderzoek alles op zijn waarde"	57
8. Afval door de organisatie zelf	57
.1 Romeinen 13	57
.2 Romeinen 13 en de christenheid	58
9. Blindelingse volgzaamheid vereist	59
10. 'Wij hebben de waarheid'	59
11. Vragen	60

SCHIZOFRENIE EN TRUCS

1. Neutraliteit	61
2. Malawi contra Mexico	62
.1 Malawi	62
.2 Mexico	63
3. Salontheorie	64
.1 Roddel	64
.2 Verdraagzaamheid	65
Intern	65
Ten aanzien van andere religies	66
4. Trucs	67
.1 De 'spoedig'-truc	67
.2 De 'zienswijze-van-de-bijbel'-truc	68
.3 De subtiele-verleg-taktiek	68

KLEMMEN EN TANGEN

1. Hoe komt iemand in de organisatie	70
.1 Door geboorte	70
.2 Door de prediking	71
De Boodschap	71
De persoonlijke belangstelling	72

2. Hoe voelen ze zich in de organisatie	72
3. Klemmen en tangen	72
.1 Groepsgeest	73
.2 Familie en vriendenbanden	73
.3 Het genot van pijn	74
.4 'Positieve' intimidatie	74
.5 De naam van God	75
.6 Uitsluiting	75
.7 Armageddon en eeuwige vernietiging	76
.8 Redding door de organisatie	76
.9 De ambt-tang	77
.10 Blindheid	78
.11 Moeheid	79
.12 Tak	81
4. Uit de organisatie komen	81
.1 Terugtrekking	82
.2 Langzaam afdrijven	82
.3 De betrouwbaarste methode	82
5. Mens, mens-in-systeem, systeem	82
.1 Vluchten naar andere gemeente	82
6. Raad uit de bijbel	83
LIEFDE ONDER ELKAAR	
1. Het algemene beeld	84
2. Liefde onder elkaar	85
.1 Liefde taboe	85
.2 Schril contrast	86
.3 Hulp onmogelijk gemaakt	86
3. Dankbaarheid	87
.1 Persoonlijke ervaring	87
4. Roddel en laster	88
.1 Over elkaar	88
.2 Na een uitsluiting	89

5. Depressiviteit	89
.1 Wetten en regels	89
.2 Velddienstdruk	90
.3 Emotionele nood	91
.4 Onbekwaamheid	92

HET INTERVIEW

Inleiding	94
Het interview	95
De eerste zitting	104
De tweede zitting	105
Brieven	118

ALSJEBLIEFT

1. Heerschappij	129
2. 'Ben ik God'	131
3. Gedicteerd geloof	133
4. Pochen	135
5. Profeten, afval	135
6. Armageddon	137
7. Barmhartigheid	138

AAN ALLE BROEDERS EN ZUSTERS

1. Besef je persoonlijke verhouding	139
.1 Wandel met God	140
.2 Rekenschap	140
.3 De ware Theocratie	140
2. Meditatie	141

3.	De Bijbel	141
4.	Leef zelf	142
.1	Omgang	142
.2	Lees	143
.3	Praat	143
.4	Geniet	143

WAAROM DIT BOEK?

Onbekend maakt onbemind.

Ken Uw vijand.

Twee gezegden die ongetwijfeld van toepassing zijn op Jehovah's getuigen en hun organisatie. Er zit een wezenlijk verschil tussen deze twee, Jehovah's getuigen zijn mensen, hun organisatie is een systeem waarin zij zitten en waarvan ze de geboden, verboden, regels, instructies, voorschriften, wetten e.d. moeten opvolgen. Jehovah's getuigen als **mensen** dient U lief te hebben en dit omdat zij meer slachtoffer zijn van een systeem, dan dat zij dit allemaal zelf zo willen en wensen.

Dit boek is daarom geen aanval op mensen, mensen hebben gevoel, kunnen verheugd zijn en ook verdrietig. Een systeem kent geen gevoelens en kijkt daarom niet op een mens meer of minder.

Voortdurend en aanhoudend kunt U in de lectuur van deze zichzelf complimenten gevende organisatie lezen over de weldaden die deze organisatie over mensen uitstort. Ervaringen van tot tranen toe bewogen mensen die vertellen hoe deze organisatie hen heeft geholpen om het geluk te vinden. Nooit zult U in deze lectuur een negatieve ervaring of over concrete fouten lezen van de organisatie. Uit de hoeveelheid binnenkomende reacties kan vanzelfsprekend een selectie worden gemaakt en alleen de prachtige ervaringen worden gepresenteerd. Op deze wijze wordt een poging gedaan om de organisatie op een goddelijk en volmaakt niveau te krijgen, een organisatie die net als God geen fouten maakt en alleen maar zegeningen en weldaden over mensen uitstort.

Het volgende gedeelte uit de lectuur van het genootschap is beslist het beschouwen waard: ¹

Het contrast tussen de inhoud van de bijbelse berichten en de andere oude verslagen, is onmiskenbaar groot, enorm groot. De niet-bijbelse verslagen vallen in het bijzonder op door hun gepoche, hun verheerlijking van personen en hun materialistische zienswijze - hetgeen allemaal hun religieuze denkbeelden weerspiegelt. Daarentegen ontbreekt het op opmerkelijke wijze aan eerlijkheid, bescheidenheid en nederigheid - juist factoren waardoor de bijbel zich van alle andere oude annalen onderscheidt. Leest u maar eens de volgende inscriptie van de Assyrische koning Es-sarhaddon:

¹ Zie het boek: 'Is de bijbel werkelijk het woord van God', blz. 59, 60

"Ik ben machtig, ik ben almachtig. Ik ben een held, ik ben reusachtig, ik ben kolossaal."

Vervolgens wordt dit in contrast gesteld met de nederige en bescheiden erkenning van Koning Josafat en opgemerkt:

Bent u het er niet mee eens dat er een groot verschil tussen bestaat? Alleen in het bijbelse verslag treffen wij zulk een eerlijke erkenning van menselijke zwakheden aan...

Deze hele argumentatie wordt gebruikt onder het kopje *Waarom wij vertrouwen kunnen stellen in de bijbel?* De reden is dan: U kunt vertrouwen stellen in de bijbel omdat de bijbel een eerlijk verslag geeft van het goede maar ook van alle slechte daden. Een eerlijk en openhartig verslag van beide kanten doet inderdaad betrouwbaar aan.

In de annalen (jaarverslagen) van de organisatie, welke ieder jaar worden gepresenteerd in het Jaarboek van Jehovah's getuigen vindt U één soort geest:

Wij zijn machtig, wij zijn almachtig, wij zijn helden, wij zijn reusachtig, wij zijn kolossaal. Wei make geen route.

Voortdurend worden er de meest prachtige ervaringen verteld, enorme nadruk gelegd op kolossale uitbreidingen van kolossale drukkerijen, Bethelhuizen en Koninkrijkszalen. Toename in de verspreiding van lektuur, verkondigers, dopelingen, enz. Het ene hoogtepunt na het andere hoogtepunt. Het is allemaal en uitsluitend geweldig, prachtig, reusachtig en kolossaal. En geen enkele wanklank!

Als U met beide benen op de grond staat dan weet U dat dit een zeer onrealistisch beeld is.

Dit boek wil U de andere kant tonen, zodat alles evenwichtig, betrouwbaar, eerlijk en menselijk wordt.

Of U een van Jehovah's getuigen wilt worden is vanzelfsprekend Uw zaak en Uw beslissing. Daar dient niemand zich mee te bemoeien. Voor het nemen van een goede beslissing is echter betrouwbare informatie nodig en geen eenzijdig informatie, die van de realiteit is ontdaan.

Daarom dit boek.

DE STRUCTUUR VAN DE ORGANISATIE

Veel mensen kennen Jehovah's getuigen alleen van 'aan de deur', maar weten nauwelijks iets af van de organisatie die hen er toe drijft dit werk te doen, hoe deze organisatie in elkaar zit, hoe mensen met allerlei klemmen hierin vast worden gehouden en hoe deze mensen worden gemanipuleerd en gebruikt.

Daarom eerst wat over de structuur van de organisatie.

1. Hiërarchisch autoritair van structuur:

De autoriteit in de organisatie is volledig hiërarchisch gevormd. Dit wordt ook wel de piramide-structuur genoemd. Naarmate we hoger in de top komen neemt de autoriteit van de 'leiders' toe en neemt hun aantal af. Naarmate we lager in de piramide komen, neemt de autoriteit af en neemt het aantal mensen toe. Dus onderaan veel mensen met weinig autoriteit en bovenaan in de top een paar mensen met veel autoriteit.

Dit vertoont overeenkomst met de hiërarchische structuur van de Roomse Kerk. De volgende vergelijking laat dit zien: ¹

De Paus van Rome	De President van het Genootschap
College van kardinalen	Het Besturende Lichaam
De Pauselijke Curie	De comitéstructuur van het Besturende Lichaam
Het Vaticaan	Bethelgebouw in Brooklyn
Aartsbisschoppen	Districtsopzieners
Bisschoppen	Kringopzieners
Priesters	Ouderlingen
Dekanen	Dienaren in de bediening
Geordineerde	Pioniers
De Katholieke leken	De Jehovah's getuigen in het algemeen ²

1.1 De president van het genootschap:

Dit waren achtereenvolgend: Charles T. Russel, John F. Rutherford, Nathan H. Knorr. Deze zijn inmiddels overleden. De huidige president is Frederik W. Franz, welke tijdens het presidentschap van Knorr, de Vice-voorzitter was.

¹ Overgenomen uit het boek 'Apocalyps Delayed' van H. James Penton, blz. 212.

² Jehovah's getuigen spreken elkaar aan met 'broeder en zuster'.

Voor 1976 had de president grote invloed en zeggenschap. Daarna is na veel interne strubbelingen in de top de structuur gewijzigd in een z.g. Besturend Lichaam, een groep waarvan de president nu deel uitmaakt. Zijn stem is nu theoretisch gelijk aan die van de andere leden van het Besturende Lichaam. Het stempel dat Franz legt is echter sterk, aangezien hij wordt beschouwd als de grote bijbelgeleerde.

1.2 Het Besturende Lichaam:

De top, waar alle autoriteit ligt, wordt gevormd door het Besturende Lichaam. Dit bestaat uit een klein groepje van uitsluitend broeders, momenteel 12, dat zich op het hoofdbureau in Brooklyn bevindt. Zij beschikken over de absolute autoriteit in de organisatie. Zij bepalen wat alle andere getuigen moeten geloven. Zij bepalen ook hoe alle andere getuigen zich moeten gedragen. Gedragsregels en leerstellingen worden door hen bepaald en voorgeschreven. Iedereen is op straffe van 'uitsluiting' (verwijderen uit de gemeente en doodverklaren) verplicht zich hieraan te houden.

Het geloof van Jehovah's getuigen is derhalve een opgelegd geloof. Persoonlijke visies worden niet toegestaan en met een 'heilig vuur' bestreden, omdat dit 'de eenheid van het geloof' aantast. Inspraak wordt niet geduld, kritiek is uit de boze, want men beschouwt de organisatie als heilig. Het geloof van Jehovah's getuigen is derhalve eveneens een collectief geloof, het is een opgelegd en collectief geloof.

Het Besturende Lichaam komt regelmatig bij elkaar. Alle vergaderingen zijn geheime vergaderingen en gaan achter gesloten deuren. Beslissingen aangaande 'nieuwe inzichten' en gedragsregels worden aangenomen op basis van 2/3 meerderheid van stemmen van deze groep.

1.3 Comitéstructuur van het Besturende Lichaam:

Het Besturende Lichaam heeft de supervisie over 6 comités. Dit zijn kleine groepjes broeders die met elkaar een bepaalde toegewezen functie verrichten. Het zijn de volgende comités: Voorzitterscomité, Schrijverscomité, Onderwijscomité, Dienstcomité, Uitgeverscomité en het Personeelscomité.³

1.4 Brooklyn Bethel:

Bethel betekent 'huis van God'. Dit zijn de gebouwen van waaruit het werk van Jehovah's getuigen wordt gecoördineerd. In Brooklyn bevindt zich het Hoofdbureau. Hier wordt het werk op wereldomvattende schaal, momenteel in 212 landen en eilanden, geleid.

³ Zie voor details de Wachttorens 1 april 1977, blz. 206.

1.5 Bijkantoren:

In veel landen zijn er z.g. Bijkantoren, ook Bethel genoemd: waar het werk landelijk wordt bestuurd, dat wil zeggen volgens de instructies vanuit Brooklyn. In Nederland staan de Bethelgebouwen in Emmen. Hier bevinden zich ook drukkerijen. Het hele predikingswerk en gemeentelijke werk in Nederland wordt van hieruit bestuurd. Het is mogelijk deze gebouwen te bezichtigen door middel van een rondleiding met toelichting. Voor degenen die dat zouden willen en voor degenen die wellicht eens wat willen schrijven of vragen aan het genootschap, volgt hier het volledige adres:

Wachtoren-, Bijbel- en Traktaatgenootschap
Noordbargerstraat 77;
7812 AA Emmen
Tel. nr. 05910 - 40575;
Fax. nr. 05910 - 41288

Voor degenen die zich geroepen voelen geld naar het genootschap over te maken volgt hier ook het gironummer:

1.6 Wachtoren-, Bijbel- en Traktaatgenootschap:

Dit is de wettelijke naam van de organisatie als rechtspersoon waaronder het genootschap (ook wel 'corporatie') haar werkzaamheden verricht op 'werelds' gebied. Het is de naam van het publiciteitsinstrument van de organisatie als drukkerij en uitgeverij.

2. Hiërarchische onderverdeling:

Een land is onderverdeeld in 'districten'. Een district bestaat weer uit een aantal 'kringen' en een kring omvat een aantal 'gemeenten'. Een gemeente is weer opgedeeld in een aantal 'boekstudies'. Over iedere onderverdeling is een broeder aangesteld in een bepaald ambt, die toezicht houdt op dat deel. Ambten zijn uitsluitend voor broeders.

2.1 Districtsopzieners:

Een districtsopziener heeft het toezicht over een district, dus over een aantal kringen, om te zien of alle instructies wel worden doorgevoerd en brengt verslag uit aan het landelijke bijkantoor.

2.2 Kringopzieners:

Een kringopziener heeft het toezicht op een kring dus over een aantal gemeenten bij elkaar. Hij bezoekt 2 x per jaar de gemeenten in zijn kring. In de week dat hij een bepaalde gemeente bezoekt houdt hij met de opzieners van die gemeente een geheime vergadering, waarin onder andere de gemeente wordt doorgelicht en broeders worden bekeken op 'hun geschiktheid voor een ambt', (opziener of dienaar-in-de-bediening).

Ook brengt hij via geheime vergaderingen met opzieners en dienaren nieuwe instructies van het genootschap over.

2.3 Ouderlingen/Opzieners:

In iedere gemeente zijn een aantal opzieners, die toezicht houden op de broeders en zusters en de gemeente in haar totaliteit. Dit zijn de broeders die de vergaderingen leiden en het onderwijs doorgeven, de leerstellingen en de gedragsregels van de organisatie.

De opzieners van een gemeente samen worden als groep aangeduid als 'het lichaam van ouderlingen'. De voorzitter van deze groep is de 'presiderende opziener'. De opziener die het gemeentearchief beheert en alle correspondentie verricht is de 'secretaris'. De 'velddienststopziener' is de opziener die toezicht houdt op de prediking (velddienst).

De opzieners van een gemeente hebben de bevoegdheid om zichzelf aan te stellen tot een zogeheten 'rechterlijk comité' teneinde een broeder of zuster die de regels van de organisatie heeft overtreden of er een andere zienswijze op nahoudt, te veroordelen en 'uit de gemeente te sluiten'. (zie: UITSLUITING)

In de organisatie zijn 'opziener' en 'ouderling' (ook wel 'oudere man') hetzelfde en worden deze begrippen willekeurig door elkaar gehaald, ondanks hun duidelijk verschillende grondbetekenis. Een 'ouderling' heeft de betekenis van een 'ouder en wijs persoon' met medegevoel, begrip, een soort vader of moeder waar je met je problemen naar toe kan. Een 'opziener' is een opzichter, inspecteur en ziet alleen de regels en controleert of deze regels worden overtreden. De organisatie van Jehovah's getuigen zit vol met opzieners (opzichters). 'Ouderlingen' (oudere mannen) zijn een grote zeldzaamheid. ⁴

2.4 Dienaren-in-de-bediening:

Ook dit ambt is uitsluitend voor broeders. Een ambt van een lagere orde dan opziener. Deze broeders geven in principe geen onderwijs, hoewel ze af en toe wel eens een voorgeschreven verhaaltje mogen houden. Zij zijn er om allerlei huishoudelijke taken te vervullen, zoals tijdschriften- en boekenverkoop, de comptabiliteit, verzorgen van het geluid in de zaal, enz.

⁴ Zie de brochure: 'Opziener en/of Ouderling', uitgegeven door A.V.C. In de organisatie zijn er wel broeders die serieus proberen een 'ouderling' te zijn en het ambt van opzicht te combineren met menselijke gevoelens. Wanneer er echter problemen komen en een kwestie organisatorisch wordt toegespitst en iemands eigen hachje er bij betrokken begint te raken, zal men onder deze druk steeds minder ouderling blijven en steeds meer opziener worden.

2.5 Pioniers:

'Pionieren' heeft in de organisatie betrekking op het prediken met een voorgeschreven vereist aantal uren en wordt door zowel broeders als zusters gedaan. Er zijn een aantal soorten: Speciale pioniers, gewone pioniers en hulppioniers. De 'speciale pionier' moet 140 uur per maand prediken. Zij krijgen een toelage van het genootschap voor hun onderhoud. Een nog specialere 'speciale pionier' is de 'zendeling'. Deze heeft een opleidingscursus gevolgd op Brooklyn (Gileadschool) en wordt daarna aan een bepaald land of eiland toegewezen om daar te prediken.

De gewone pionier moet 1000 uur per jaar prediken. Hij krijgt geen toelage van het genootschap maar moet proberen in zijn eigen onderhoud te voorzien door bijv. halve dagen werk. De hulppionier moet 60 uur per maand prediken en ontvangt eveneens geen toelage. Speciale 'hulppioniers maanden' zijn april, mei en oktober. In die maanden gaan vaak een aantal gewone broeders en zusters' in de hulppioniersdienst' onder druk van allerlei 'aanmoedigingen' vanaf het podium. In die maanden kunt u ze dus vaker aan de deur verwachten dan normaal. Het pionieren in de organisatie heeft niets meer te maken met de oorspronkelijke betekenis van nieuwe gebieden binnentrekken en verkennen voor degenen die na hen komen. Sommige 'gebieden' worden om de week 'bewerkt'. Het is geen pionieren, maar het heeft alleen betrekking op een vastgesteld aantal 'uren maken' .

2.6 De gewone broeders en zusters:

De plaatselijke broeders en zusters bij elkaar worden aangeduid als 'de gemeente'. De gewone broeders hebben geen autoriteit en de zusters nog minder. Hun 'autoriteit' is luisteren en gehoorzamen. De plaatselijke zaal waar ze bijeenkomen, 'vergaderen', wordt de Koninkrijkszaal genoemd.

3. De 'Theocratische structuur:

Een Theocratie is een Godsregering (Theos = God en cratos = regering). De organisatie wil iedereen graag doen geloven dat zij de Theocratie vormen. Daarmee verlenen zij zichzelf goddelijke autoriteit en spreken ze in naam van God. Hier wordt veel nadruk opgelegd: "Dit is Gods enige organisatie, dit is het enige kanaal waardoor God spreekt, enz". ⁵ Op deze wijze kunnen zij met goddelijke autoriteit spreken en er op rekenen dat de onderdanen gewillig zullen gehoorzamen. Want wie durft God tegen te spreken?! Om dit beeld te versterken is in De Wachttorenen een organisatie-structuur verschenen op basis van dit gewenste ideaal beeld. Zie afbeelding:

⁵ Voorbeeld: de Wachttorenen van 1 oktober 1960 blz. 596 'de feiten tonen aan dat de "slaaf"-klasse.... tot op het huidige uur als Gods enige collectieve kanaal heeft gediend waardoor de bijbelse waarheid tot de mensen op aarde stroomt'.



206

DE WACHTTOREN — 1 APRIL 1977

Jehovah God staat geheel bovenaan als opperste autoriteit. Daaronder Jezus Christus, aan wie 'alle macht in hemel en op aarde is gegeven'.⁶ Dan een minuscuul klein lijntje naar de z.g. Getrouwe en Beleidvolle slaaf en een onderdeel van deze 'slaaf' is het 'Besturende Lichaam'.

4. De Getrouwe en Beleidvolle slaaf:

We willen hier wat langer bij stil blijven staan, omdat dit het fundament van de organisatie is. Te pas en te onpas wordt deze 'slaaf' erbij gehaald om kracht te verlenen aan beweringen en uitspraken. Het idee van deze 'slaaf' is gebaseerd op Matthéüs 24:45-47, waar de vraag wordt gesteld: "wie is werkelijk de getrouwe en beleidvolle slaaf"?⁷ Deze vraag is door de organisatie zelf beantwoord: "**dat zijn wij**"!!

De 'getrouwe en beleidvolle slaaf' is volgens de visie van het genootschap de collectieve groep van alle 'gezalfdén'. Gezalfdén zijn broeders én zusters die van zichzelf denken dat ze naar de hemel zullen gaan om van daaruit over de aarde te regeren. De berichten laten zien dat er in 1991 nog 8869 broeders en zusters waren die van zichzelf vonden dat ze 'een gezalfde' zijn. Volgens Matheus 24 delen zij 'voedsel uit', het z.g. geestelijke voedsel, dat is het onderwijs met de nieuwe inzichten en gedragsregels van Jehovah's getuigen.

⁶ Matthéüs 28:18 (NW).

⁷ Volgens de NW vertaling: 'Wie is werkelijk de getrouwe en beleidvolle slaaf, die door zijn meester over diens huisknechten is aangesteld om hun te rechter tijd hun voedsel te geven? Gelukkig is die slaaf wanneer zijn meester hem bij zijn aankomt daarmee bezig vindt! Voorwaar, ik zeg u: Hij zal hem aanstellen over al zijn bezittingen.'

Dit is een leuk verhaal alleen er klopt werkelijk helemaal niets van. Van de 8869 is namelijk theoretisch de helft zusters, die helemaal geen onderwijs mogen geven in de organisatie. Van de 4.434-1/2 die overblijven heeft ongeveer 5% het ambt van opziener. Alleen opzieners mogen onderwijs (door)geven. Dat betekent dat slechts 222 gezalfde opzieners betrokken zijn bij het uitdelen van het (geestelijke) 'voedsel'. In werkelijkheid gebeurt zelfs dat niet. Het onderwijs wordt uitsluitend bepaald en uitgedeeld door de 12 'gezalfde' broeders van het Besturende Lichaam en er is absoluut geen enkele vorm van overleg of bespreking met de overige 8.857 'gezalfden'. Deze zitten ook gewoon in de Koninkrijkszaal te luisteren en kunnen ook worden uitgesloten als zij er andere visies op na gaan houden!

Slechts ongeveer 0,14% van 'de getrouwe en beleidvolle slaaf' deelt '*werkelijk*' (geestelijk) voedsel uit en toch vormen ze 'de getrouwe en beleidvolle slaaf' uit Matheus 24 'die voedsel uitdeelt'. Als u het niet begrijpt hoe 'de getrouwe slaaf voedsel uitdeelt' terwijl 99,86% het niet uitdeelt is dat niet erg, er is nog niemand geweest die dat heeft begrepen! Het heeft iets weg van de bewering: dit is de groep metselaars, want zij houden zich bezig met metselen. Bij een nader onderzoek blijkt dan dat 99,86% van die groep zich helemaal niet bezig houdt met metselen en als ze zouden willen gaan metselen wordt hun dat verboden!

Zou het iets te maken kunnen hebben met een truc? Een autoriteit-vergroot-truc, waarbij een paar mensen spreken 'uit naam van' een grote groep, die echter nergens van weet en er ook niet bij wordt betrokken. Maar het is altijd handig om je achter een grote groep te kunnen verschuilen. Misschien is de vraag van Jezus "*Wie is nu werkelijk de getrouwe en beleidvolle slaaf?*" nog steeds niet beantwoord.

5. Gedicteerd geloof:

In de loop der tijd hebben georganiseerde religies over het algemeen veel van hun dwingende autoriteit verloren. In de organisatie van Jehovah's getuigen is deze nog volop aanwezig en wordt juist sterker. Met steeds meer regels wil men dieper in ieders leven doordringen en dwingend voorschrijven hoe iemand moet leven. Visies worden dwingend opgelegd en niemand mag er anders over denken. Discussies zijn niet toegestaan. Al het onderwijs gaat volgens het principe van 'preken' tegen mensen. De zogenaamde 'studies' berusten in werkelijkheid op indoctrinatie doordat de vragen zijn voorgeschreven en de antwoorden die gegeven moeten worden, eveneens zijn voorgeschreven.

De organisatie berust in alle opzichten op **absolute dictatuur**.

6. De doop:

De doop geschiedt door volledige onderdompeling. Pas hierna wordt iemand erkend als een echte Jehovah's getuige. Vóór de doop worden twee 'doopvragen' gesteld, waarop de 'doopkandidaten' hardop 'ja' moet antwoorden. In 1987 kwam er een wezenlijke verandering in deze doopvragen. Vóór dat jaar 'droeg men zich op' aan Jehovah, Jezus en de Heilige geest, gebaseerd op Matheus 28:19. Vanaf 1987 draagt iemand zich ook op aan een door Gods geest geleide organisatie'. Langzaam maar zeker wordt er steeds meer nadruk gelegd op de organisatie en wordt haar rol voor 'redding' steeds belangrijker, ofwel de mensen worden meer en meer afhankelijk gemaakt van die organisatie, ofwel men kan de mensen steeds beter manipuleren en macht en controle over hen uitoefenen.⁸

7. Aanstellen en ontheffen:

Uitsluitend broeders kunnen in de gemeente een ambt verkrijgen, t.w. het ambt van opziener of dienaar-in-de-bediening. In de week dat de kringopziener in een gemeente is gaan de opzieners samen met hem, andere broeders van de gemeente beoordelen 'op hun geschiktheid'. De broeders waar het over gaat mogen er niet zelf bij zitten, er wordt over hen geoordeeld. Aan de hand van de visie van de organisatie over bepaalde 'bijbelse vereisten' gaan de opzieners na of zij in deze gemeente kunnen 'dienen'. Zo, ja, dan wordt er een voorstel gedaan aan het genootschap om hen aan te stellen als opziener of dienaar. Het genootschap heeft hierin de beslissende stem. Na goedkeuring door het genootschap wordt dan een bekendmaking aan de gemeente gedaan dat die of die als ouderling of dienaar is aangesteld. Broeders en zusters zelf hebben hier niets over te vertellen, hun mening wordt nooit gevraagd, zij zijn dom.

Wanneer een broeder 'niet meer aan de vereisten voldoet' kunnen de opzieners een 'verzoek tot ontheffing' doen aan het genootschap. Na goedkeuring weer door het genootschap zal er een bekendmaking aan de gemeente worden gedaan dat die of die 'is ontheven'. Ook nu weer vanzelfsprekend zonder de kwestie te bespreken met de broeders en zusters, die zijn nog steeds dom.

Broeders en zusters worden nooit ergens bij betrokken, omdat zoals er wordt beweerd 'Gods organisatie' een 'Theocratie' is en geen democratie. God regeert en hoeft geen verantwoording af te leggen aan het gewone volk. Alleen vraag je je wel eens af wie hier nu voor God speelt?

⁸ In de Wachttore van 15 april 1987 staat in de voetnoot op blz. 12 het volgende: 'Onlangs werden de twee vragen die tot de doopkandidaten worden gericht vereenvoudigd, zodat de kandidaat die zouden kunnen beantwoorden met een volledig begrip van wat erbij betrokken is om in een intieme verhouding met God en zijn aardse organisatie te geraken.'

8. Autoriteit:

8.1 Onevenwichtigheid:

Zoals nu wel duidelijk zal zijn is de organisatie een 'mannen-maatschappij'. Zusters hebben geen enkele autoriteit, broeders alle autoriteit. Vrouwen zijn alleen maar goed om te prediken en misschien nog voor een paar andere dingen.

In de bijbel staat dat God zei: *Het is niet goed dat de mens alleen blijft. Ik zal een hulp voor hem maken, als zijn tegenhanger*.⁹ Een man alleen is niet volwaardig, uit balans, uit evenwicht wanneer het vrouwelijke aspect ontbreekt, omdat de tegenhanger ontbreekt. Een vrouw bezit aanvullende eigenschappen, die onontbeerlijk zijn voor evenwichtigheid en goed oordeel. Een vrouw brengt vooral het gevoel met zich mee.

Bij een club mannen, zoals bij ouderlingen-vergaderingen en rechterlijke comités zal deze onbalans worden versterkt. Dat verklaart wellicht waarom vooral tijdens rechterlijke comités er vaak puur gevoelloos en zwart/wit wordt gehandeld en dergelijke broeders de indruk wekken, op hol geslagen stieren te zijn, die alleen maar het overtreden van de regels zien en niet meer de mens met zijn gevoelens kunnen onderscheiden.

8.2 Gradaties:

In de organisatie zijn allerlei gradaties in autoriteit aanwezig. Termen als ouderling, bekwame ouderling, werkelijk bekwame ouderling, enz. 'Gezalfde', vooral de combinatie gezalfde ouderling is iets waar tegen wordt opgekeken. Het summum van autoriteit en aanzien is natuurlijk een broeder van het Besturende lichaam, die is namelijk én gezalfd én ouderling én behoort ook nog tot 'de getrouwe en beleidvolle slaaf'. Dit zijn godheden. In de lektuur wordt het kastenstelsel van de Boeddhisten en het geestelijken/leken onderscheid van de kerken veroordeeld. De rangen en standen zijn echter in de organisatie volop aanwezig.

8.3 Macht:

In de hele organisatie draait uiteindelijk alles om macht, het willen heersen over andere mensen. Geld, leerstellingen, ja, zelfs de naam van God, zijn slechts hulpmiddelen om die macht naar zich toe te kunnen trekken. Het hele streven is er op gericht een situatie te bereiken dat als in Brooklyn door het Besturend Lichaam (het woord zegt het al) op een knopje wordt gedrukt, alle broeders en zusters over de hele wereld allemaal tegelijk¹⁰ in het water zullen springen.

⁹ Genesis 2:18 (NW).

¹⁰ In de organisatie wordt sterk de nadruk gelegd op 'simultaan'.

8.4 De bijbel:

De bijbel spreekt over *wat er hier in deze wereld allemaal gebeurt zolang de ene mens macht uitoefent ten koste van de ander.* ¹¹ Zou het daarom niet veel beter zijn om mensen helemaal geen autoriteit over elkaar te geven maar elkaar als gelijkwaardige vrienden te bezien. Dat zal heel wat ellende en verdriet voorkomen en mogelijkheden openen om elkaar van hart tot hart te vinden.

Een organisatie die beweerd 'christelijk' te zijn zou toch de woorden van Jezus Christus moeten opvolgen:

"Jullie weten wat zij doen die de volken besturen: over ze heersen, en je weet wat de grote heren doen: macht over ze uitoefenen. Zo moet het bij jullie niet gaan. Nee, als iemand van jullie de grootste wil zijn, moet hij jullie dienen, en als iemand van jullie de eerste plaats wil innemen, moet hij voor jullie het slavenwerk doen." ¹²

Hoe verfrissend en bevrijdend zijn Jezus woorden.

¹¹ Prediker 8:9 (GNB).

¹² Matteus 20:25-27 (GNB).

Het onderwijs

Het onderwijs, de leer en de gedragsregels, komt langs twee wegen in de geest van de broeders en zusters, te weten via de lektuur en via de vergaderingen.

1. De lektuur

Het belangrijkste tijdschrift voor onderricht is de Wachttorens. In iedere Wachttorens staan enkele 'studieartikelen' die gezamenlijk tijdens de 'Wachttorensstudie' worden behandeld. De Wachttorens bevat over het algemeen de meer leerstellige artikelen. Het zusterijdschrift Ontwaakt! Bevat meer algemene en actuele artikelen, vanaf aids tot en met kookrecepten. Hiernaast verschijnen er ieder jaar een aantal nieuwe 'vrijgaven' in de vorm van brochures en boeken.

Veel van het onderwijs berust op een voortdurende herhaling van dezelfde gedachten en visies. Dit is het wezen van hersenspoeling. Het feit dat discussie uitgesloten is en alles volgens het principe van voorgeschreven-vragen en voorgeschreven-antwoorden gaat, heeft het karakter van indoctrinatie. In zijn geheel berust het onderwijs derhalve op indoctrinatie door middel van hersenspoeling.

Dit mag duidelijk blijken uit enkele cijfers. Iedere Jehovah's getuige zal, als hij alle lektuur leest, per jaar bijna 3200 bladzijden met Wachttorenskennis in zich opnemen. Hier staat tegenover dat hij in datzelfde jaar nog geen 200 bladzijden van de Bijbel leest! ¹

2. De vergaderingen:

Jehovah's getuigen hebben vijf vergaderingen per week, verdeeld over drie dagen in de week. Dit zijn de volgende vergaderingen: De Openbare lezing, de Wachttorensstudie, de Theocratische School, De Dienstvergadering en de Boekstudie. De vier eerste vergaderingen worden gehouden in de 'Koninkrijkszaal', het gebouw waar de plaatselijke gemeente van Jehovah's getuigen bij elkaar komen. Boekstudies worden in particuliere huizen gehouden.

¹ Zie het boek 'Apocalypse Delayed' van M. James Penton blz. 231.

2.1 Openbare lezing:

Dit is een toespraak vanaf het podium in de Koninkrijkszaal door een plaatselijke opziener of een opziener uit een naburige gemeente. Deze opziener houdt een lezing vanaf een door het genootschap verstrekt script met daarop de vermelding dat hij zich nauwgezet aan het verschaft materiaal moet houden. Het is derhalve een voorgeschreven preek, zonder de mogelijkheid voor het stellen van vragen of discussie. De openbare lezing wordt gevolgd door de:

2.2 Wachttorenstudie:

Dit is een voorgeschreven-vraag en voorgeschreven-antwoord bespreking van een hoofdartikel in het tijdschrift de Wachttorens, welke geleid wordt door de 'wachttorenstudieleider'. In iedere Wachttorens staan een aantal 'studieartikelen'. De bedoeling is dat zo'n artikel thuis van te voren wordt 'bestudeerd'. Dit bestuderen houdt in dat naar de antwoorden op de vragen, die onderaan het artikel staan vermeld, in de bijbehorende paragraaf wordt gezocht. Dit antwoord dient dan te worden onderstreept. Tijdens de Wachttorenstudie kan iemand dan snel het antwoord op de vraag vinden in de paragraaf. De broeders en zusters mogen door handopsteking te kennen geven dat ze 'commentaar' willen geven, hetgeen inhoudt het voorgeschreven antwoord uit de paragraaf voorlezen of de voorgeschreven gedachte 'met eigen woorden' zeggen.

Ook tijdens deze vergadering is er in principe geen ruimte om vragen te stellen of over het besproken onderwerp te discussiëren. Eventuele vragen die door een broeder of zuster toch worden gesteld, worden meestal afgedaan met dat er geen tijd aan besteed kan worden, het artikel moet besproken worden binnen een uur, of "dat bespreken we na de vergadering wel". Iemand die tijdens deze studie vragen stelt, waar een ondertoon in ligt van ik-ben-het-er-eigenlijk-niet-mee-eens, zal na afloop van de vergadering meestal problemen krijgen met de opzieners. Tegenspraak of iets wat daar maar op lijkt wordt hardhandig de kop ingedrukt. Men is verplicht alles te geloven en te accepteren zonder tegenspraak.

2.3 Theocratische School:

Dit is een opleiding voor het spreken met mensen aan de deur en het leren houden van openbare toespraken in de Koninkrijkszaal en wordt geleid door de 'schoolopziener'. Broeders en zusters die ingeschreven zijn op de school krijgen van tijd tot tijd een 'toewijzing' om een 'toespraakje' te houden. Alle onderdelen gaan volgens een door het genootschap voorgeschreven programma en omvat 4 toespraakjes, t.w.:

De instructielezing:

De eerste toespraak heet 'de instructielezing' en wordt door een ouderling of dienaar gehouden en gaat in de vorm van een korte openbare lezing, meestal gevolgd door het stellen van enkele voorgeschreven vragen waarop de broeders en zusters dan weer het voorgeschreven antwoord behoren te geven.

De bijbellezing:

Het tweede onderdeel is 'het bijbellezen'. Jongere broeders krijgen dit meestal toegewezen. Zij dienen dan een bepaald gedeelte uit de bijbel voor te lezen en mogen dit kort voorzien van wat commentaar, uiteraard volgens de ideeën van het genootschap.

Het derde toespraakje:

In het derde onderdeel houdt een zuster een 'toespraakje' tegen een andere zuster die dan als 'huisbewoonster' fungeert aan de hand van voorgeschreven materiaal. Zusters mogen in de organisatie geen rechtstreeks onderwijs aan broeders geven vandaar dat ze dat dan tegen een andere zuster houdt. Vrouwen zijn kennelijk noch steeds minderwaardige wezens in de organisatie.

Het vierde toespraakje:

Dit wordt meestal door een broeder gehouden, die een toegewezen onderwerp bespreekt, uiteraard geheel volgens de voorgeschreven zienswijzen van het genootschap.

2.4 Dienstvergadering:

Deze volgt meestal in aansluiting op de School en bestaat uit enkele onderdelen, die worden behandeld door opzieners en dienaren. Alle onderdelen zijn voorgeschreven en staan vermeld in het interne blad getiteld '*Onze Koninkrijksdienst*' dat voornamelijk gewijd is aan de prediking. In dit blad wordt deze vergadering genoemd '*Vergaderingen die ons helpen discipelen te maken*'.

Ook organisatorische instructies, nieuwe regels en voorschriften worden in dit blad vermeld, waarvan wordt verwacht dat iedereen ze 'loyaal' zal opvolgen, terwille van de 'eenheid', wat in de praktijk op gelijkheid neerkomt.

2.5 Boekstudie:

Een boekstudie wordt gehouden in een particulier huis van een broeder of zuster. De vergadering duurt een uur en is een voorgeschreven vraag en voorgeschreven antwoord

bespreking aan de hand van een boek of brochure van het genootschap. De broeder die deze 'studie' leidt heet de 'boekstudieleider'. Hij heeft ook het toezicht op een groepje broeders en zusters. Dit groepje wordt eveneens aangeduid als de 'boekstudie'.

3. Kringvergaderingen en Congressen:

Kringvergaderingen zijn grotere vergaderingen en worden gehouden in de kringhallen. In Nederland zijn er twee kringhallen in Ede en in Swifterbant. De laatste is in de plaats gekomen van de kringhal in Heerenveen, welke is afgebrand tijdens renovatiewerkzaamheden. Op een kringvergadering zijn meestal rond de duizend broeders en zusters aanwezig. Het programma kan een of twee dagen duren. Congressen zijn nog massaler. In Nederland zijn er meestal 4 congressen per jaar, het totale aantal bezoekers kan wel meer dan 30.000 bedragen. Om de paar jaar is er een congres in het jaar, dat dan meestal een internationaal karakter heeft. Het programma kan 3 of vier dagen duren. Op congressen worden enkele 'bijbelse drama's' opgevoerd. Dit zijn bijbelse geschiedenissen die worden uitgebeeld door middel van toneelopvoeringen. Het betreft vaak gebeurtenissen van de joden uit het Oude Testament. Hiermee wordt een poging gedaan om bepaalde goed te gebruiken aspecten, die in die tijd sterk golden naar deze tijd over te hevelen, zoals de strikte gehoorzaamheid aan regels en wetten. Op congressen worden de zogenaamde 'vrijgaven' verstrekt) dat zijn de nieuwe boeken, brochures, e.d. van het genootschap.

Er wordt d.m.v. 'het cafetaria-pakket' voedsel verstrekt aan de broeders en zusters, welke ze betalen met 'congresbonnen', welke worden omgewisseld voor geld.

4. Enkele bijzonderheden:

4.1 Vergaderingen:

Een vergadering (behalve de boekstudie) 'wordt geopend' met het zingen van een lied uit de 'liederenbundel', gevolgd door een gebed, waarbij een broeder (zusters mogen niet) 'voorgaat in gebed' vanaf het podium. Bij de overgang van de ene naar de volgende vergadering wordt weer een lied gezongen en aan het eind weer een lied en wordt er 'besloten' met weer een gebed vanaf het podium.

Al deze vergaderingen zijn in principe voor buitenstaanders toegankelijk. Ook uitgesloten broeders en zusters mogen de vergaderingen bezoeken, behalve de boekstudie. Een uitgeslotene mag met niemand spreken en niemand mag met hem spreken of zelfs groeten. Dit soort zaken zijn in een particulier huis moeilijker in de hand te houden, vandaar dat een uitgesloten niet op de boekstudie aanwezig mag zijn.

4.2 Gedrag op de vergaderingen:

Door het voorgeschreven onderwijs, dat voor het grootste gedeelte bestaat uit het luisteren naar preken en daarnaast uit een voorgeschreven-vraag en voorgeschreven-antwoord ritueel, voelen de broeders en zusters zich niet bij het onderwijs betrokken. Er zijn geen mogelijkheden om eigen meningen of kwesties naar voren te brengen die henzelf bezighouden. Dit heeft tot resultaat dat men ongeïnteresseerd aanwezig is. Het komt voor dat enkelen daadwerkelijk in slaap vallen, anderen zitten uitgebreid te praten met de broeders en zusters naast hen. De jeugd zit meestal in een kliek achter in de zaal, ondanks alle verwoede pogingen om hen dichterbij het podium te laten zitten. Er is veel geloop onder de vergaderingen en er tussen door naar W.C. gaan. Vooral op de grote vergaderingen, kringvergaderingen en congressen is het een druk geloop en zitten velen buiten in plaats van binnen naar 'het programma' te luisteren.²

'Commentaren', dat wil zeggen het voorgeschreven-antwoord geven op een voorgeschreven-vraag moeten er worden uitgetrokken. Vaak zijn het de kleine kinderen die commentaar geven.³ Als het onderwijs wordt gebracht in de vorm van: "papa zal je precies vertellen hoe en wat; jij moet alleen maar luisteren en netjes je versje opzeggen" dan hoeft men zich hier toch niet over te verbazen! Velen zien uit naar het einde van de vergadering, omdat er dan weer met elkaar gesproken kan worden.

4.3 Cafeteria:

Vroeger was er op de congressen en kringvergaderingen volop gevarieerd voedsel verkrijgbaar met allerlei soorten snacks. Koffie, gebak, fruit, patat, kroketten, frikadellen, haring, slaatjes, ijs, snoepgoed, soep, hamburgers, kaassoufflés en ga zo maar door. Het was voor velen een groot feest, waarvoor werd gespaard en naar uit werd gezien door jong en oud. Het was een soort compensatie voor alle feesten die Jehovah's getuigen niet mogen vieren, zoals verjaardagen, Kerstfeest e.d. Vele genoten van de 'vrijwilligersdienst' om met elkaar dit alles mogelijk te maken. Groepen zusters zaten gezellig met elkaar te praten onder het schillen van teilen aardappels. Toen van hoger hand de ascetische geest werd opgelegd aan het volk, werd er een drastisch eind gemaakt aan dit uitgebreide pakket". Er wordt nu niet meer verstrekt dan enkele belegde broodjes, koffie, wat fruit en ijs. Dit alles wordt dan verklaard met dat 'het geestelijke voedsel' veel belangrijker is dan het stoffelijke voedsel. De bijbel zegt dat God alles heeft gemaakt om er van te genieten.⁵

² Om dit tegen te gaan zijn de 'dienstverleners' (broeders die op congressen het publiek in banen moeten leiden), geïnstrueerd om naar een ieder die loopt toe te stappen en te vragen of "ze een plaats zoeken" en hun naar hun plaats dirigeren.

³ Dit noopte een opziener in een gemeente de opmerking te maken van het podium "dat er toch niet alleen kleine kinderen in de zaal zitten!"

⁴ Het is misschien ook mogelijk dat het cafetariapakket is gereduceerd om niet onder de cafeteria of horeca wetten te komen.

⁵ 1 Timotheüs 4:4 (GNB): 'Want alles wat God heeft geschapen is goed. Niets is verwerpelijk als het in dank wordt aanvaard.' Zie ook 1 Timotheüs 6:17.

Nu hoor je kinderen zeggen: "Ik vind er niets meer aan, ik kan niets meer kopen, ik moet alleen maar stilzitten op een stoel en luisteren. Het feest is over. Velen lossen dit op door van huis uit allerlei spullen mee te nemen in koelboxen e.d. Vervolgens werd er gezegd, dat we geen koelboxen mogen meenemen omdat dit obstakels zijn in geval van brand. En zo wordt steeds weer gepoogd mensen, die uit vlees en bloed bestaan op een onwerkelijke manier te 'vergeestelijken'.

5. Geheime vergaderingen:

5.1 Ouderlingen vergaderingen:

Dit zijn vergaderingen door de opzieners van een plaatselijke gemeente, waar geen gewone broeders en zusters bij mogen zijn. Er wordt vaak uitgebreid óver broeders en zusters gediscussieerd, zij mogen daar echter nooit zelf bij zitten. Het heeft vaak het karakter van roddel. Maar aangezien alles gebeurt onder het mom van broeders en zusters 'helpen', wordt dat zo niet gezien.

Allerlei onderwerpen kunnen aan de orde komen, het onderhoud van de Koninkrijkszaal, het afleggen van 'herderlijke bezoeken' aan broeders en zusters, veldienstactiviteiten (het prediken), enz. Een heel geliefd onderwerp is bijv. de kleding van broeders en zusters in de Koninkrijkszaal. Er zitten al heel wat uurtjes in het discussiëren of de kleding wel 'waardig is voor Jehovah'. Of er nu wel een vouw in een ribbroek moet zitten of niet. Zijn gympies wel toegestaan, optrek-rokken, enz, enz.

5.2 Koninkrijks Bedienings School:

Om de paar jaar krijgen de opzieners een bijscholing van het genootschap. Dit gebeurt op de Koninkrijks Bedienings School (KBS). Het genootschap verstrekt voor de opzieners het zg. KBS boek (titel: *Schenkt aandacht aan uzelf en aan de gehele kudde*) en aanvullingen daarop. In dit KBS boek staan allerlei interne instructies over rechterlijke comités, gronden voor uitsluiting, e.d. Het is een geheim boek en niet voor gewone broeders en zusters ter inzage. ⁶

Iedereen mag een bijbel hebben en deze mag ook door iedereen worden gelezen en heeft niets te verbergen. Waarom daarnaast dan nog geheime boeken met geheime instructies?

⁶ Op blz. 134 staat in een kader onder 'OPMERKING' vermeld: 'Dit leerboek voor de Koninkrijksbedieningschool... wordt UITSLUITEND voor gebruik door reizende opzieners en gemeentelijke ouderlingen verschaft. Deze leerboeken dienen dan ook niet aan andere personen gegeven of uitgeleend te worden, ook niet aan gezinsleden.

5.3 Rechterlijke comitévergaderingen:

Wanneer een broeder of zuster een 'misstap' heeft begaan, moet zo iemand verschijnen voor een tribunaal van meestal 3 opziensers die zichzelf aanstellen tot een 'rechterlijk' comité. Zij zullen een aantal keren met de 'kwaaddoener' samenkomen om hem 'terecht te wijzen' en als dat niet werkt, om hem of haar dan uit te sluiten. Ook deze vergaderingen zijn strikt geheim. zie voor verdere details het hoofdstuk 'UITSLUITING'.

6. Wat Jehovah's getuigen verwachten:

Sinds 1914 leeft de mensheid in 'de tijd van het einde'. Vanaf die tijd gerekend zal binnen een mensengeslacht het werkelijke 'einde' komen. Dit 'einde' zal de eeuwige vernietiging betekenen van de gehele wereldbevolking in 'de grote verdrukking', omdat de gehele wereld in de macht ligt van Satan de Duivel en alle mensen goddeloos zijn. Alleen Jehovah's getuigen zullen deze vernietiging als organisatie overleven door Gods exclusieve bescherming. Het scenario is als volgt: Eerst wordt 'het goede nieuws van het koninkrijk' door Jehovah's getuigen over de hele aarde gepredikt. Daarna zal 'de grote verdrukking' losbreken, waarin de politieke machten onder aanvoering van de Verenigde Naties alle 'valse religies' (Babylon de Grote) van de wereld zullen aanvallen en 'van de aardbodem zullen wegvagen'.

Als dit is gebeurd zullen deze regeerders hun aandacht gaan vestigen op Jehovah's getuigen om hen als overgebleven organisatie met alle macht en middelen te vernietigen. Dit zal echter de oorlog van God, Armageddon genoemd, uitlokken. De regeringen zullen op verschrikkelijke manieren het onderspit moeten delven en Jehovah's getuigen zullen zegevierend uit de strijd te voorschijn komen. Daarna zullen ook alle andere 'goddeloze mensen' (dat zijn niet-Jehovah's getuigen) voor eeuwig worden vernietigd.

Nadat de aarde dan van 'alle goddeloosheid is gezuiverd' en er alleen nog Jehovah's getuigen over zijn gebleven, zal onder leiding van bekwame broeders, de zogenaamde 'vorsten op aarde'⁷, het Paradijs op aarde worden hersteld. Dit zal een periode omvatten van 1000 jaar, het duizendjarige Rijk, waarin Satan geen invloed meer zal kunnen uitoefenen over de mensen.

In die 1000 jaar zal er een 'opstanding' plaatsvinden waarin alle mensen die vóór Armageddon zijn gestorven weer levend gemaakt zullen worden. (Dus niet de mensen, die tijdens Armageddon zijn gedood). Zij zullen dan door Jehovah's getuigen worden onderwezen, want zij waren niet op de hoogte van 'de waarheid'. Vervolgens zal na 1000 jaar Satan weer worden losgelaten over de mensen. Degenen die 'getrouw blijven aan Jehovah's zijde' zullen dan voor eeuwig op aarde mogen leven (als ze natuurlijk netjes blijven gehoorzamen!) en de rest wordt weer voor eeuwig vernietigd.

⁷ zie voor details de brochure 'Komen er vorsten op aarde?' uitgegeven door A.V.C.

De prediking

Eerst zal dit grote nieuwe over het koninkrijk van God bekendgemaakt worden over de hele wereld, zodat bij alle volken van mij is getuigd, en dan zal het einde komen. ¹

Veel religieuze organisaties zijn bij het lezen van dit vers in actie gekomen. De christelijke kerken hebben hun zendelingen wereldwijd uitgestuurd om hun opvatting over Gods koninkrijk te prediken. Door de eeuwen heen heeft men steeds weer gedacht dat hierop het einde zou komen. ²

1. De prediking van Jehovah's getuigen:

Ook de organisatie van Jehovah's getuigen spant zich tot het uiterste in om haar visie over Gods koninkrijk wereldwijd bekend te maken en zit nu reeds meer dan een eeuw op 'het einde' te wachten. ³

Bij de prediking van Jehovah's getuigen worden in principe alle leden ingeschakeld, mannen, vrouwen en kinderen, zowel gedoopt als 'ongedoopte verkondigers'.

De prediking geschiedt op diverse manieren: de bekende van-huis-tot-huis prediking, straatwerk, informeel getuigenis, brengen van nabezoeken en leiden van huisbijbelstudies.

1.1 De van-huis-tot-huis prediking:

Deze geschiedt meestal met een groep verkondigers, die naar een bepaald gebied gaan om daar systematisch bij ieder huis aan te bellen.

¹ Matteüs 24:14 (GNB).

² In het boek 'The Gentile Times Reconsidered' (De Tijden der Heidenen Opnieuw Overwogen) van Carl Olof Jonsson, komen twee tabellen voor met 42 berekende en voorspelde tijdstippen voor het 'einde'. Hier zijn niet eens de voorspelde 'einden' van de organisatie van Jehovah's getuigen in opgenomen.

³ De organisatie van Jehovah's getuigen heeft voorspeld dat het 'einde' zou komen in 1914. Toen dat jaar voorbijging, zou het volgende 'einde' in 1925 komen en toen dat ook weer voorbij ging, in 1975. Hun 'einde' schijnt eveneens onwillig te zijn en alsmaar op te schuiven. Voor meer bijzonderheden, zie de brochure: ARMAGEDDON, uitgegeven door A.V.C.

Voordat een groep uittrekt komen de broeders en zusters eerst bij elkaar op een 'velddienst-actie'. Onder leiding van een broeder, meestal een 'opziener' of als deze niet aanwezig is: een 'dienaar-in-de-bediening', bespreken ze dan hoe de tijdschriften *De Wachttore* en *Ontwaakt!* of boeken van het genootschap het beste bij de mensen kunnen worden aangeboden. Ze nemen met elkaar door hoe je moet beginnen bij mensen, ('de inleiding') en hoe in te gaan op te verwachten tegenwerpingen, ('tegenwerpingen ontzenuwen') van mensen. Voordat ze 'uittrekken in het gebied' wordt er een gebed uitgesproken door een broeder waarin om Jehovah's zegen wordt gevraagd voor het werk.

Tijdens de velddienst wordt op een 'van-huis-tot-huis-rapportje' bericht bijgehouden van de mensen die lektuur hebben genomen, of niet thuis waren, enz. Typische uitdrukkingen die bij het van-huis-tot-huis werk worden gebruikt zijn 'het doen van deuren', 'A-tjes doen' (afwezig opnieuw bezoeken).

1.2 Straatwerk:

Het straatwerk wordt meestal in kleinere groepjes of alleen gedaan, waarbij een broeder of zuster iemand op straat probeert aan te spreken. Ze staan bijv. op de hoek van een straat, bij een bus/treinstation of lopen op een markt, in een winkelstraat, e.d. Door middel van een kort gesprekje, vaak over een aktueel onderwerp, wordt geprobeerd de tijdschriften te verspreiden.

1.3 Informeel getuigenis:

Enkele jaren terug werd dit 'het terloops getuigenis geven' genoemd. Het heeft theoretisch geen officieel karakter, maar vindt plaats naar aanleiding van een geschikte gelegenheid om getuigenis te geven. Bijvoorbeeld, in de bus, bij familie, op het werk, enz. De laatste tijd wordt er echter op aangedrongen alert te zijn op deze gelegenheden en de omstandigheden te leiden in de richting dat er getuigenis gegeven kan worden. Het gesprek begint dan meestal over een neutraal of aktueel onderwerp en wordt langzaam in de richting gebogen naar een volledig getuigenis. B.v. in de wachtkamer van de dokter: eerst over allerlei kwalen die de mensheid zo al treffen en dan leiden in de richting van 'het Paradijs, waar geen ziekte meer zal zijn.'

1.4 Nabezoeken:

Mensen die 'belangstelling' tonen doordat ze een stel tijdschriften hebben gekocht of dat er een 'fijn gesprek' is geweest, zullen na verloop van tijd weer opnieuw worden bezocht door degene die de tijdschriften heeft 'verspreid', om opnieuw te proberen de 'nieuwste uitgaven' van de tijdschriften aan hen te verkopen. Wanneer een broeder of zuster meerdere van deze 'adressen' heeft dan heeft hij een 'tijdschriftenroute'. Typische uitdrukkingen: 'het brengen van een nabezook, nabezoeken doen.'

1.5 Huisbijbelstudies:

Wanneer mensen dit willen dan komen de getuigen 'een bijbelstudie leiden' bij hen thuis. Er is echter geen sprake van een bijbelstudie. Er worden boeken van het genootschap bestudeerd. Het boek dat speciaal voor een dergelijke 'bijbelstudie' is gedrukt, is het boek *U kunt voor eeuwig in een Paradijs op aarde leven*. De 'studie' gaat ook weer in de vorm van een voorgeschreven vraag en antwoord bespreking. De bedoeling is dat de huisbewoner (ster) een gedeelte 'voorbereid', voorafgaand aan het bezoek van de getuigen. Daarbij richt hij zich tot de voorgedrukte vraag en zoekt het antwoord op in de bijbehorende paragraaf en onderstreept dit antwoord. Tijdens de 'studie' kan hij dan gemakkelijk het antwoord vinden op de vraag. De bijbel komt in verhouding met het boek heel weinig open en dan alleen als onder steuning van de gedachte door middel van een erbij gezochte tekst.

Een onafhankelijke bijbelstudie, dus een echte bijbelstudie, kennen Jehovah' s getuigen niet. Het is ook niet toegestaan. Een getuige die uitsluitend met de bijbel predikt wordt argwanend bekeken, omdat hij dan geen lektuur van het genootschap aanbiedt en daarmee dan niet de visie van het genootschap onderwijst en mogelijkerwijs 'afval' aan het verkondigen is.

2. Niet-bezoeken-adressen:

Veel mensen raken steeds meer geïrriteerd door de herhaaldelijke bezoeken die Jehovah's getuigen bij hen brengen. Dit is begrijpelijk. Wanneer er om de twee of drie weken steeds weer iemand van dezelfde krant of weekblad aan de deur staat om de bewoner erop te abonneren, dan is het begrijpelijk dat dit op den duur irritatie opwekt. Vanuit de organisatie wordt dat natuurlijk anders gezien:

Wanneer wij ons gebied telkens opnieuw bewerken, kunnen onze volharding en vreugde indruk maken op rechtgeaarde mensen en hen aanmoedigen een onderzoek in te stellen naar de prachtige hoop die wij bezitten. ⁴

Huisbewoners die zich niet 'aangemoedigd' voelen (waardoor er ernstige twijfels zijn of zij wel tot rechtgeaarde mensen behoren) en beslist niet meer willen dat Jehovah' s getuigen nog bij hen aan de deur komen kunnen worden genoteerd. De huisbewoner zal dit echter met de nodige aandrang moeten zeggen, omdat als hun wens niet nadrukkelijk genoeg

⁴ De wachttorens van 1 jan '91 blz. 14 par. 17.

wordt gesteld, deze over het algemeen niet genegeerd zal worden. Iemand die vriendelijk verzoekt om niet meer bezocht te worden zal meestal niet direct worden opgeschreven, maar pas bij herhaaldelijk aandringen. Iemand die kwaad wordt of gaat zal wel direct worden opgeschreven.

Deze 'niet-bezoeken-adressen' worden bij het gebied gestopt. Vaak worden deze 'niet-bezoeken' briefjes vermenigvuldigd, zodat tijdens een 'velddienstactie' iedere broeder en zuster een dergelijk lijstje kan krijgen. Door onoplettendheid gebeurt het wel eens dat een niet-bezoeken-adres toch wordt gedaan.

De officiële regeling is dat ieder niet-bezoeken-adres ieder half jaar toch wordt bezocht 'om te informeren' of zo iemand misschien van gedachten is veranderd, of wellicht is verhuisd. Dit halfjaarlijkse bezoek vindt in de praktijk echter niet of nauwelijks plaats, aangezien er maar weinig broeders en zusters zijn die er echt trek in hebben om dit soort adressen op te zoeken.

3. Velddienst-administratie:

3.1 Het velddienstrapportje:

Iedere 'verkondiger' moet op het eind van de maand een 'bericht inleveren' over de activiteiten in de 'velddienst'. Hij of zij vult zijn naam in en de maand. Verder hoeveel uren hij heeft gepredikt, hoeveel boeken en tijdschriften hij heeft verspreid, hoeveel abonnementen hij heeft afgesloten op de tijdschriften, hoeveel nabezoeken hij heeft gebracht en hoeveel huisbijbelstudies hij heeft geleid. Dit 'velddienstbericht' wordt eens per maand overgenomen op zijn 'verkondigerskaart'.

3.2 De verkondigerskaart:

Voor ieder verkondiger is er in het 'systeem' (het gemeentearchief) een verkondigerskaart met daarop zijn naam, adres, telefoonnummer e.d. vermeld. Hierop kan over een periode van twee 'dienstjaren' het individuele maandbericht van een verkondiger worden bijgehouden. Dit 'bijhouden van de berichten' gebeurt door de secretaris van de gemeente.

Voor broeders die 'streven naar een ambt', dienaar-in-de-bediening of opziener is dit bericht belangrijk, omdat het verkrijgen van een ambt voor het grootste gedeelte wordt bepaald door het aantal 'uren' dat iemand maakt. Wanneer dit beneden de 10 uur per maand ligt dan komt een broeder praktisch gesproken niet voor een ambt in aanmerking.

Van de verkondigerskaarten wordt ook de 'geestelijke gezondheid' van een gemeente afgelezen. Het aantal uren dat een gemeente maakt krijgt grote nadruk. Wanneer een gemeente 'veel uren maakt' dan is dat een hele goede gemeente.

Het aantal uren, individueel of als gemeente, is voortdurende dé graadmeter van alles.

3.3 Ongeregelde en inaktieve verkondiger:

Wanneer een verkondiger een maand 'niet heeft gewerkt', d.w.z. niet heeft gepredikt, dan is hij 'ongeregeld' geworden. Een broeder of zuster die langer dan zes maanden geen bericht heeft ingeleverd wordt 'inactief' genoemd.

4. Kosten:

Voor de 'gewone breeders en zusters' wordt voor de prediking door het genootschap geen enkele vorm van vergoeding of onkostendekking gegeven. Alles is 'voor Jehovah'. De lektuur moeten de broeders en zusters aan de balie in de Koninkrijkszaal kopen en voor hetzelfde bedrag weer bij de mensen zien te verkopen. Lektuur die niet 'verspreid' wordt kan niet worden ingeleverd. Deze verliespost is geheel voor rekening van de broeders en zusters. Er vindt geen enkele vergoeding plaats voor vervoer naar het gebied. Ook de autokosten zijn voor rekening van de broeders en zusters zelf. Maar zij hebben dit alles er graag voor over omdat ze het idee hebben hiermee hun eeuwige leven te verdienen.

5. Velddienst-motivatie:

Het onderwijs is er voortdurend opgericht 'te volharden in de prediking' en dit 'met vreugde te blijven doen'. Met allerlei geweldige 'ervaringen' en opbeurende cijfers, springend van het ene 'hoogtepunt' naar het andere 'hoogtepunt' wordt steeds weer aangetoond hoe 'Jehovah's zegen op dit werk rust'. Met allerlei kunstgrepen wordt de moed erin gehouden. Wanneer een broeder of zusters een tijdelijke zwaarmoedige bui heeft krijgt hij of zij de raad om in de velddienst te gaan, daar knap je van op (af!).⁵ De niet aflatende druk om 'in de velddienst' te gaan en de onvriendelijke behandeling van mensen in het gebied zijn juist vaak de oorzaak van een dergelijke depressiviteit. In een van de liederen komt de zinsnede voor: 'Wat een bron toch van vreugd: Wat is prediken een feest!' ⁶ Een aantal broeders en zusters zingen heel bewust deze zinsnede niet meer mee. De meeste broeders en zusters verafschuwen dit werk inwendig. Als het een keer hoost van de regen dan is men **inwendig** blij omdat ze dan een aanvaardbare reden hebben om niet in de velddienst te hoeven. Dit wordt dan weer onderschept met de uitdrukking dat 'wij geen mooi-weer-predikers zijn', enz.

⁵ De Wachttorens van 15 febr '88 blz. 14 par. 19: 'Wanneer u zich mat voelt, probeer dan een aandeel te hebben aan een of andere vorm van Koninkrijksdienst. Met anderen over Gods koninkrijk praten, zal u vaak helpen uw gemoedsgesteldheid van negatief in positief te laten overgaan.'

⁶ Zie liederenbundel: 'Zing lofzangen voor Jehovah', lied 19: 'De hele dag vreugdevol'.

Het overgrote deel van de broeders en zusters vindt de velddienst een beproeving. Men probeert het wat gezellig te maken door met een groep te gaan. Het uittrekken in groepen wordt echter weer door het genootschap afgekeurd. Velen kijken regelmatig op hun horloge of het al tijd is om te pauzeren en gezamenlijk wat koffie te drinken (wordt niet verstrekt noch betaald door het genootschap).

Voor de meeste mensen die 'geïnteresseerd' zijn is juist de prediking, het gaan langs de deuren een groot struikelblok om een van Jehovah's getuigen te worden.

Op broeders en zusters wordt een aanhoudende subtiele druk uitgeoefend. Als iemand een maand 'niet heeft gewerkt', d.w.z. gepredikt, dan zal een opziener vragen wat er aan de hand is. Dit weten de broeders en zusters en dat is een van de redenen om in ieder geval dan toch maar een uurtje te prediken in de maand. Ook geestelijke druk door middel van vragen, die een schuldbesef oproepen. In *Onze Koninkrijksdienst*⁷ de volgende zinsneden:

Zouden wij het ooit voor Jehovah kunnen verantwoorden wanneer wij dit (pionieren) niet deden? Velen die geen pionier zijn zouden terecht de verwante vraag kunnen stellen: "Kan ik het werkelijk voor Jehovah verantwoorden dat ik geen pionier ben?"

"Realiseer je dat binnenkort al de mensen in jouw gebied voor eeuwig dood zullen zijn. Wat moet je dus doen?" "Denk erom dat je bloedschuld op je laadt als je de mensen niet waarschuwt". "Armageddon is gevaarlijk dichtbij". En dus draven maar weer. Let u eens op de volgende prachtige zinsneden:

Onze vrijwillige deelname aan de velddienst wordt gemotiveerd door de liefde voor God en de naaste. Ons werk vindt geen voortgang op aandringen van welk mens of welke organisatie maar ook.⁸

Ik kan u verzekeren dat als er geen aandringen meer is van mensen in de vorm van opzieners en als er geen organisatie meer is die voortdurend, laten we het netjes zeggen 'aanmoedigt', dat er niemand meer overblijft die echt vrijwillig deelneemt aan de velddienst! Dit blijkt uit de kunstgrepen die er steeds maar weer worden verzonnen om toch maar 'in vreugde te volharden', zoals deze:

⁷ Maart '91 blz. 7 in het artikel 'Kun jij als pionier dienen?'

⁸ Uit 'Onze Koninkrijksdienst' van febr '89 blz. 7 in het artikel 'Onze identificatie als Jehovah's Getuigen'.

onze vreugde zal duidelijk blijken uit ons gedrag in het veld en uit onze Koninkrijksglimlach. Evenals de getrouwe Job hoeven wij niet neerslachtig te worden, wanneer tegenstanders ons bespotten. Blijf glimlachen! ⁹

Als er de volgende keer weer Jehovah's getuigen bij u aan de deur staan met een glimlach op hun gezicht, dan weet u wat dat is, het is de **KONINKRIJKSGLIMLACH**.

Wellicht zult u dan in staat zijn dingen beter te begrijpen en wat medegevoel voor deze mensen kunnen opbrengen.

⁹ De Wachttorenen van 1 jan '91 blz. 14 par. 16;

Financiën

1. Mist:

Over de financiële inkomsten van het genootschap is men uiterst vaag. Ook over de uitgaven wordt over het algemeen weinig verteld. Waar het geld aan wordt besteed en hoeveel. De hele financiële kwestie is in dikke mist gehuld. Toch is er wel wat over te zeggen.

2. Inkomsten

2.1 Tijdschriften

Het genootschap bezit enorme complexen aan drukkerijen en gebouwen waar voortdurend op wordt gewezen als een 'bewijs van Gods zegen'. Ze verspreidt honderden miljoenen stuks lektuur. Alleen al van de tijdschriften de Wachttorens en Ontwaakt! verschijnen er resp. 15 miljoen en 13 miljoen exemplaren per uitgave. Dat is 14 miljoen gemiddeld per tijdschrift per uitgave. Van elk tijdschrift verschijnen er 24 stuks per jaar, wat ons brengt op ruim 670 miljoen stuks. Tegen een bedrag van *f* 0,50 is dat 335 miljoen gulden per jaar. Per maand bijna 28 miljoen gulden. Dit is dan een vast inkomen, omdat de broeders en zusters hun (zelf vastgestelde) aantal iedere maand afhalen aan de balie in de Koninkrijksraal en netjes betalen, ongeacht of ze de lektuur nu wel of niet verspreiden. Wanneer ze de lektuur niet verspreiden of niet allemaal dan is de verliespost voor hun rekening. Het genootschap heeft zijn geld al ontvangen.

Wie zou niet zo'n bedrijf willen hebben, waarbij de medewerkers het verlies moeten dragen en het bedrijf een vast inkomen heeft, ontvangen van haar medewerkers?!

2.2 boeken:

In het Jaarboek van Jehovah's getuigen 1987 staat op blz. 11 een tabel waarin de productie van boeken en tijdschriften van het jaar 1986 staat vermeld: 550.216.455 tijdschriften en 43.958.303 boeken. (In de latere jaarboeken staat niet meer het aantal boeken en tijdschriften vermeld, zie daarvoor kopje: Nieuwe taktiek). Wanneer we dezelfde toename voor de tijdschriften naar het jaar 1991 ook doortrekken voor de boeken dan brengt ons dat op een productie van ongeveer 53 miljoen boeken in '91. Boeken variëren in prijs van *f* 4,- tot *f* 25,-. Duurdere boeken worden weliswaar minder verkocht, dus laten we aannemen dat het gemiddeld gaat om een bedrag van *f* 6,- per boek. Dit brengt ons op 318 miljoen gulden per jaar, ofwel *f* 26,5 miljoen per maand.

2.3 Diversen:

Naast de tijdschriften en de boeken verkoopt het genootschap ook nog allerlei brochures, cassettebandjes met koninkrijksliederen, ingesproken bijbelboeken en bijbelse drama's en als nieuwste aanbieding: videobanden over het wel (en niet het wee) van de organisatie.

2.4 Koninkrijksgaven:

De vrijwillige bijdragen die de broeders en zusters schenken worden 'Koninkrijksgaven' genoemd. Een gedeelte daarvan wordt gebruikt om de kosten van de plaatselijke Koninkrijkszaal te dekken, voor elektra, water, verwarming, huur/hypotheek, e.d.

De meeste gemeenten maken echter iedere maand een bedrag over naar het genootschap als 'ondersteuning van het koninkrijkswerk'. We schatten dit (we moeten schatten, want cijfers worden nu eenmaal niet verstrekt) op f 80,- per maand per gemeente. Dit levert dan bij 63.016 gemeenten ¹ een bedrag op van 5 miljoen gulden per maand.

Ieder jaar verschijnt er in de Wachttorenen een artikel met als strekking, hoe wij 'Jehovah kunnen eren' met onze bijdragen. Een kleine greep hieruit: Giften, Voorwaardelijke schenkingen, Verzekeringen (levensverzekeringen), Machtigingen tot beheer van goederen (aandelen, obligaties, bezittingen), Testamenten. ² Testamenten kunnen flink oplopen!

Op kringvergaderingen en congressen zijn overal Koninkrijksbussen geplaatst waarin broeders en zusters 'vrijwillige bijdragen' kunnen deponeren. Tijdens een dergelijke vergadering wordt er vaak met de opzieners en de dienaren een geheime vergadering gehouden. Wanneer het onderwerp: financiën, aanbreekt dan worden de dienaren echter weggestuurd. De broeders en zusters en de dienaren mogen wel mee betalen maar niet mee bepalen, wat er met hun gestorte geld gebeurt.

2.5 Koninkrijkszalenfonds:

Het genootschap heeft een pot, het 'Koninkrijkszalenfonds', waarin gemeenten en ook individuele broeders en zusters geld storten voor de bouw van nieuwe koninkrijkszalen. Een gemeente die een zaal wil bouwen leent dan geld van het genootschap uit die pot

¹ Zie jaarverslag in De wachttorenen van 1 januari '90 blz. 21.

² Zie als voorbeeld De Wachttorenen van 1 dec' 90 blz. 22, het artikel 'Hoe Jehovah zijn werk ondersteunt' en het kader op blz. 23.

tegen rente, momenteel 5%. Er zijn gemeenten die reeds lang geld storten in dit fonds, bij het aangaan van een lening bij het genootschap kunnen ze dan rente gaan betalen over hun eigen gestorte geld. ³

2.6 Verdere inkomsten:

Rente, dividend, beleggingen, aandelen. Een nieuwe bron van inkomsten is het verstrekken van verzekeringen door het genootschap aan de gemeenten zelf, zoals brand- en inboedelverzekeringen voor de Koninkrijkszalen. En dan niet te vergeten de:

2.7 Congresbonnen-truc:

Op congressen geschiedt de verkoop van voedsel en lektuur d.m.v. 'congresbonnen', een voorgeperforeerd vel met afscheurbare bonnen. Iedere bon vertegenwoordigt een bepaald bedrag. Tegen betaling van geld kan een vel met een aantal bonnen worden verkregen.

Vroeger was er op het eind van een congres nog veel voedsel over en werd dat op het laatst tegen een gereduceerd bedrag verkocht, of aan de werkers ter beschikking gesteld. Nu zorgt men er voor beslist niets over te houden, het cafetaria is grondig 'leeg' op het eind van een congres.

De meeste broeders en zusters hebben dan nog wat congresbonnen over, waar ze echter niets meer voor kunnen kopen, alles is op. Congresbonnen zijn na afloop niet meer in te leveren tegen teruggave van het bedrag dat deze nog vertegenwoordigen. Eerst werd er gezegd dat de congresbonnen hun waarde behouden. In de praktijk is dat echter niet zo. De prijs van de bonnen wordt af en toe bij een volgend congres verhoogd. Om deze reden krijgen de bonnen bij ieder volgend congres een andere kleur. Kom je dus met een andere kleur bon aandragen dan wordt deze niet meer ingenomen. De reden die hiervoor wordt opgegeven is om fraude te voorkomen. Iemand zou namelijk met een kopieermachine heel gemakkelijk de 'oude' bonnen kunnen vermenigvuldigen en dan weer op een volgend congres kunnen gebruiken. Stel nu het reële geval dat bij een congres van 30.000 broeders en zusters iedereen f 1,- over houdt in de vorm van een restant aan bonnen, dan levert dit het genootschap een extra bedrag op van f 30.000,- aan inkomsten zonder enige tegenprestatie. Dat valt dan onder 'vrijwillige' bijdragen! Voor iedere broeder en zuster betekent f 1,- natuurlijk niet veel en hij zal dit kleine bedrag makkelijk als vrijwillige

³ Zie voor de juistheid van het vragen van rente van het 'eigen volk': Deuteronomium 23:19,20, Psalm 15:1,5 en Lukas 16:35. In de laatste tekst waarin over 'lenen' wordt gesproken is in de NW vertaling de toevoeging gedaan [zonder rente]!

bijdrage willen zien en zich daardoor weer een stukje zekerder voelen wat zijn 'eeuwige leven' betreft. Maar over 30.000 broeders en zusters is het een leuk bedrag, vindt u niet. Je moet er maar opkomen.

3. Geschatte totaalbedrag

Aangezien het genootschap geen informatie verstrekt over haar inkomsten zullen we het met een schatting moeten doen. Tijdschriften, boeken en koninkrijksgaven leveren al een bedrag op van 60 miljoen gulden per maand. Dan is hierbij niet inbegrepen de inkomsten van brochures, cassettebandjes, videobanden, testamenten, rente, dividend, verzekeringen, e.d. Het totaal bedrag van de inkomsten zal tenminste 60 miljoen per maand zijn, maar zou ook best meer dan 100 miljoen kunnen zijn.

4. Uitgaven:

In het jaarverslag over 1990 staat met ijzingwekkende precisie vermeld dat het genootschap een bedrag van \$ 34.302.428,21 heeft uitgegeven om speciale pioniers, zendelingen, en reizende opzieners in hun velddiensttoewijzingen te ondersteunen. ⁴ In Nederlandse gulden dan ongeveer 70 miljoen gulden.

De enorme complexen aan gebouwen kosten natuurlijk geld. Veel gebouwen zijn echter direct gekocht zonder lening en velen zijn inmiddels reeds afbetaald. De broeders en zusters die op de Bethelgebouwen werken ontvangen géén salaris, wel kost en inwoning en een kleine toelage voor kleding, e.d. Welk bedrijf zou niet op deze basis personeel in dienst willen hebben?

Het genootschap geeft aan geen enkele gemeente of broeder of zuster geld. Het is een éénrichtingsweg. Geld van broeders en zusters naar het genootschap en niet andersom. Iedere gemeente draagt zijn eigen kosten. Iedere gemeente betaald ook de lektuur aan het genootschap en vordert dit op hun beurt weer van de broeders en zusters van de gemeente.

4.1 Het Rampenfonds:

Sinds een aantal jaren heeft het genootschap een rampenfonds in het leven geroepen. Individuele broeders en zusters en gemeenten kunnen hier geld in storten. Bij rampen, natuurrampen of oorlogen kan uit deze pot goederen worden aangeschaft voor de noodlijdende broeders en zusters. Dit is voortreffelijk en naar mijn mening een essentieel onderdeel van het 'christendom'. Wellicht begint er toch iets door te dringen van de liefde

⁴ De Wachtoren van 1 januari '91 blz. 21.

en zorg die Christus voor mensen in allerlei noden had. ⁵ Hopelijk gaat het doordringen dat mensen niet alleen van mooie woorden kunnen leven, maar moet er aan hun fundamentele behoeften en verlangens worden voldaan.

5. Bezittingen:

Over het bedrag aan bezittingen, deposito's e.d, is alleen (bij mij) bekend een bedrag van \$ 332 miljoen in 1978, overeenkomend met ca 650 miljoen gulden. ⁶ We zijn nu 13 jaar verder, waarin er over de gehele wereld enorme drukkerij complexen, congresshallen in vele landen zijn bijgebouwd. Dit bedrag zal nu derhalve in de miljarden liggen. ⁷

Het genootschap heeft een aantal boerderij complexen (Wachttorenoederijen). Hier komt praktisch al het voedsel vandaan voor de duizenden werkers op de drukkerijen en Bethel in New York. Op deze wijze wordt veel geld uitgespaard. Ook deze werkers ontvangen geen salaris. Er wordt veel gedaan om de 'kosten' te verminderen. Dit komt echter niet tot uiting in de verkoopprijs van de lektuur.

6. Verkoopprijzen:

Vele tientallen jaren lang waren prijzen van de tijdschriften en boeken vrij laag. Enkele jaren terug is alles enorm opgetrokken. Enkele voorbeelden: De broeders en zusters konden tientallen jaren lang de tijdschriften de Wachttorenoederijen en de Ontwaakt! inkopen voor f 0,12 per stuks. De verkoopprijs aan de mensen bedroeg toen f 0,20 per stuk. Nu is de inkoopprijs f 0,50 en de verkoopprijs **eveneens** f 0,50. Er moet wel worden opgemerkt dat de tijdschriften heden ten dage in vierkleurendruk verschijnen. De verhoogde prijs werd echter reeds lang voor het verschijnen van de vierkleurendruk gebracht op het huidige niveau van f 0,50. Pocketformaatboek, vroeger inkoopprijs f 0,80 met verkoopprijs f 1,-. Nu inkoopprijs f 2,50 met verkoopprijs f 2,50. En zo is het met alle lektuur gegaan. Prijzen drastisch verhoogd en geen 'verdienste' meer voor de verkondigers, welke bovendien voor de verliespost moeten opdraaien.

⁵ Jakobus 2:14 'Iemand kan wel beweren, broeders en zusters, dat hij gelooft, maar toont hij het niet door zijn daden, dan helpt het hem niets. Zal een dergelijk geloof hem soms redden? Veronderstel dat een man of vrouw in de christengemeenschap geen kleren heeft en dagelijks honger lijdt. Wat helpt het dan als u tegen hen zegt; het beste ermee! Kleed je warm en eet maar goed, maar hun niet verschaft wat ze zo hard nodig hebben?' (GNB).

⁶ Overgenomen uit het boek 'Crises of Conscience' blz. 28, voetnoot 30.

⁷ In de Zaterdagse bijlage Leeuwarder Courant - 20 juli 1991 in het artikel 'Ontgoochelde Jehovah's staken strijd tegen machtig Genootschap' op blz. 2 wordt door de Hr. N.TH. Klein, een ex-Jehovah getuige, een bedrag van 'naar schatting 5 miljard gulden' genoemd.

Het genootschap krijgt zijn geld wel. De verkondigers blijven met de eventuele restpost zitten. Voor pioniers geldt nog wel een 'korting'. Zij krijgen de lektuur tegen de z.g. pioniersprijs. Het aantal pioniers is echter verhoudingsgewijs klein ten opzichte van het aantal verkondigers.

6.1 Opruiming oude boeken:

Van tijd tot tijd wordt er opruiming gehouden van 'oudere lektuur'. Dan komt er een 'speciale aanbieding', waarbij een aantal boeken voor een gereduceerd bedrag worden aangeboden aan de mensen. In dit geval zit er een 'verdiensite' op voor de broeders en zusters van een heel dubbeletje!⁸ Er wordt tijdens zo'n 'speciale actie' sterk aangedrongen een 'positieve kijk' te hebben op deze aanbieding, om maar veel te verspreiden en dus in te kopen.⁹ De boeken die uiteindelijk niet verspreid worden komen dan meestal wel ergens op zolder van de broeders en zusters te liggen. Dergelijke stapels lektuur kunnen aanzienlijk groeien in de loop van de tijd.

In de 'oudere lektuur' staan vaak gedachten en visies van het genootschap die inmiddels achterhaald zijn door 'het voortschrijdende licht'. Oftewel vanuit het standpunt nu gezien met onwaarheden en fouten.¹⁰ Dit schijnt voor het verkopen van dergelijke lektuur van geen belang te zijn. Wanneer een broeder of zuster 'onwaarheden' vertelt kan hij worden uitgesloten voor 'afval'. In het geval met de oudere lektuur schijnen onwaarheden minder belangrijk te zijn dan geld.

6.2 Herziene uitgaven

Er is nog een manier gevonden om de inkomsten een nieuwe stimulans te geven namelijk door de z.g. 'herziene uitgaven'. De broeders en zusters kopen van elke nieuwe uitgave een exemplaar. Wanneer iedereen zijn exemplaar heeft is er geen reden om er nog zo een aan te schaffen en daarmee stopt de handel. Door nu in hetzelfde boek enkele wijzigingen aan te brengen (het 'nieuwe licht' wordt er dan in verwerkt) ontstaat de 'herziene uitgave' en kan een nagenoeg identiek boek **opnieuw** worden verkocht aan de broeders en zusters.

⁸ De oude boeken gaan per set van 3 stuks. De inkoopprijs bedraagt f 2,40 en de verkoopprijs f 2,50.

⁹ Enkele zinsneden uit het inlegvel van 'Onze Koninkrijksdienst' van dec '88: "Onze enthousiaste deelname aan de speciale boekenserie... Laten we ons krachtig inspannen om alle nazoeken met een positieve instelling te benaderen en de boeken aan te bieden. Wat zal er door deze speciale boekenactie, net als in andere landen van de wereld, een groots getuigenis worden gegeven tot eer van Jehovah's naam!"

¹⁰ In dezelfde Koninkrijksdienst wordt over de inhoud van dergelijke oudere boeken gezegd: De boeken bevatten waardevolle inlichtingen die wij graag onder de mensen willen brengen... want de inhoud van deze boeken is heel waardevol.'

7. Nieuwe taktiek

Het genootschap is een nieuwe koers gaan volgen. Vroeger stond in de tijdschriften de prijs vermeld. In de boeken stond aangegeven in hoeveel miljoenen stuks de oplage was verschenen. Dat staat er nu allemaal niet meer in. Het pronken met geweldige hoeveelheden uitgegeven lektuur is kennelijk voorbij. Dit moet natuurlijk een reden hebben die tegen het pronken opweegt.

7.1 Hoe het nu gaat:

Op de laatste bladzijde van de tijdschriften staat vaak de aanbieding van een boek o.i.d. met een bon, die mensen kunnen invullen, waarna ze tegen het (vroeger) vertelde bedrag het artikel konden verkrijgen bij het genootschap. Dit was zo tot en met de Wachttorenen van 15 mei 1990. Daarna werden prijzen niet meer vermeld, maar kwam de vermelding:

Dit maakt deel uit van een wereldwijd bijbelse onderwijsingswerk dat wordt ondersteund door vrijwillige bijdragen.

Wie denkt dat hij vanaf die tijd de lektuur tegen vrijwillige bijdragen kan ontvangen, heeft het mis. De prijzen staan weliswaar niet meer vermeld in de lektuur die naar de buitenwereld gaat, maar wel in het interne blad *Onze Koninkrijksdienst*, dat alleen gedoopte, predikende broeders en zusters die de vergaderingen bezoeken, in handen krijgen. De procedure is nu als volgt:

Het genootschap zendt zelf geen lektuur meer, zoals vroeger het geval was, naar de aanvrager. Iemand die via een bon lektuur aanvraagt bij het genootschap wordt bezocht door een plaatselijke Jehovah's getuige. Het bericht van de aanvraag wordt namelijk doorgegeven aan de dichtstbijzijnde gemeente.¹¹ De bewuste getuige koopt in zijn gemeente het aangevraagde boek, gaat weer voor zijn eeuwige leven draven en bezoekt de aanvrager en probeert daar het boek te verkopen.

7.2 Hernieuwen van abonnementen:

Het volgende is een praktijk geval in verband met het hernieuwen van de abonnementen op de tijdschriften. Een zuster die een abonnement heeft op beide tijdschriften en deze over de post ontvangt, krijgt bij het aflopen van haar abonnementen de tijdschriften in een speciaal gekleurd wikkel, met daarop de vermelding: *UW ABONNEMENT LOOPT AF (zie binnenkant wikkel)*. Verder nog de vermelding: *Maak het geld over volgens de voorschriften van uw land, ten einde een veilige overdracht te waarborgen.*

¹¹ zie 'Onze Koninkrijksdienst' van juli '90 blz. 3 onder rubriek 'Mededelingen'.

Zij kijkt naar de binnenkant van het wikkel van de Wachttoeren en leest daar: *Prijs: zie blz. 2 in het tijdschrift (voor Ontwaakt: blz. 5)* Vervolgens kijkt ze op blz. 2 van de wachttoeren en ziet niets vermeld over een 'prijs'; wel de opmerking: *Dit maakt deel uit van een wereldwijd bijbels onderwijsingswerk dat wordt ondersteund door vrijwillige bijdragen.* Op blz 5. van Ontwaakt staat helemaal niets vermeld over een prijs of bijdrage! ¹²

De zuster schrijft hierover een brief naar het genootschap met de vragen of de tijdschriften tegenwoordig tegen 'vrijwillige bijdragen' worden verstrekt en wat nu precies de bedoeling is. Hierop krijgt ze van het genootschap zelf geen antwoord, maar ze wordt op een gegeven moment opgebeld door een opziener uit haar gemeente, die door het genootschap over deze kwestie is ingelicht. Het blijkt nu dat de tijdschriften helemaal niet tegen 'vrijwillige bijdragen' worden verstrekt, maar dat gewoon de vastgestelde prijs (f 12,- per abonnement) moet worden betaald. Op de vraag waarom er geen prijzen meer worden vermeld in de tijdschriften krijgt ze als antwoord dat dit 'om wettige redenen' wordt gedaan. Als hem gevraagd wordt wat die 'wettige redenen' dan wel zijn, dan weet hij (de opziener) dat ook niet.

In een tijd waarin 'de wet' er steeds meer op aandringt dat er duidelijkheid is in prijzen, worden in de organisatie de prijzen weggehaald om 'wettige redenen'! Op elk damesblad, tijdschrift, weekblad, krant, staat de prijs vermeld. Op elk artikel in de supermarkt wordt een plakkertje gedaan met daarop de prijs. De prijs van brandstof bij pompstations wordt met metershoge cijfers aangegeven, maar in de organisatie worden prijzen om 'wettige redenen' in de mist getrokken!

En dan piekert een mens zich toch suf wat die 'wettige redenen' toch wel mogen zijn.

7.3 Mogelijke reden voor wijziging:

Misschien geloven steeds minder mensen nog in de zuiver religieuze motieven van deze organisatie. Als u een kerk zou binnenstappen dan zou u nog kunnen denken aan religie. Als u een van de gigantische drukkerijen van het genootschap, waar mening 'werelds' bedrijf jaloers op zou worden, zou binnenstappen is het toch nauwelijks meer te geloven dat alles een zuiver religieus karakter heeft. Het gaat duidelijk om drukkerijen en niet om het beoefenen van een aanbidding of religie. Alles wordt op dezelfde bedrijfsmatige manier gerund, met computers, administratie, personeel, enz.

¹² Op blz. 4 staat de vermelding: 'Dit maakt deel uit van een wereldwijd bijbels onderwijsingswerk, gesteund door vrijwillige bijdragen'.

Misschien gelooft meneer-de-belasting ook niet meer zo in de zuiver religieuze motieven. De belasting kan natuurlijk ook rekenen. Zoveel tijdschriften tegen dat bedrag, zoveel boeken (oplage stond vermeld op het binnenblad) tegen dat bedrag, enz. Zij zullen wellicht ook tot de conclusie komen dat het hier om enorme inkomsten gaan. Iedereen moet over zijn inkomsten belasting betalen, zo is dat geregeld, om het voor iedereen leefbaar te houden.

Prijzen verdwenen en daarvoor in de plaats wordt gesuggereerd dat alles op basis gaat van 'vrijwillige bijdragen'. Zijn vrijwillige bijdragen niet toevallig belastingvrij!?

Oplagen van boeken niet meer vermeld en de prijzen alleen intern bekend. Kortom hoe mistiger hoe beter!

8. Vragen:

Het genootschap is in staat met grote nauwkeurigheid aan te geven hoe groot de uitgaven zijn geweest van een post, de uitgaven voor zendelingen, pioniers, e.d. Hieruit mag blijken dat ze wel degelijk beschikt over een nauwkeurige boekhouding en cijfers over haar financiële toestand. Wat is dan de reden waarom er geen verslag wordt gedaan van haar inkomsten, zelfs niet in grote lijn?

Waarom worden prijzen niet meer vermeld, maar wordt gesuggereerd dat alles wordt betaald door 'vrijwillige bijdragen'? Waarom zijn de prijzen zo drastisch verhoogd en is de 'verdiensite' voor de broeders en zusters weggefallen? Waarom worden oplagen niet meer vermeld, ondanks dat hiermee een pronkmogelijkheid wegvalt? Gaat het hier echt nog wel om zuiver religieuze en christelijke motieven?

Jezus wierp degenen die religie op een handelswaar-niveau hadden gebracht uit de tempel.¹³

¹³ Matthéüs 21:12, 13; Markus 11:15; Lukas 19:45, 46; Johannes 2:14-16.

Uitsluiting

1. Het uitsluiten: ¹

Wanneer iemand niet in de maat loopt met de organisatie doordat hij dingen doet die de organisatie heeft verboden dan kan zo iemand worden uitgesloten. Niet alleen het doen van 'verkeerde' dingen ook het hebben van een lening of zienswijze welke afwijkt van de organisatie kan tot uitsluiting leiden. (Zie hoofdstuk: AFVAL)

Officieel is niemand lid van de organisatie. Uitsluiten is derhalve niet het schrappen van iemands lidmaatschap. Het uitsluiten is een compleet **doodverklaren** van iemand. Niemand van de broeders en zusters mag nog met een uitgeslotene omgaan of er mee spreken en zelfs het simpel groeten is ten strengste verboden. Op overtreding van deze verboden staat eveneens uitsluiting van de overtreder.

1.1 Blindelings accepteren:

Daar komt nog bij dat niemand van de gewone broeders en zusters mag weten waarom iemand is uitgesloten en dus ook niet weet waarom hij zo iemand moet doodverklaren. Er wordt blindelingsse gehoorzaamheid geëist (in de organisatie heet dat 'loyaliteit'). Niemand mag vragen stellen of enige inlichtingen inwinnen. Alles wordt bepaald door enkele opzieners die met elkaar hebben besloten dat iemand uitgesloten moet worden. De rest moet gewoon dat bevel opvolgen.

Op deze wijze kan iemand het meemaken dat hij een intieme vriend, waar hij jarenlang mee is omgegaan van de ene op de andere dag moet mijden en er geen contact meer mee mag hebben, zonder ook maar de reden hiervoor in principe te weten. Of ouders die ineens vernemen dat hun zoon of dochter is uitgesloten, waarna zij met hem of haar geen contact meer mogen hebben. Of kinderen die ineens vernemen dat pa of ma, broer of zus is uitgesloten en alle contact met hen moeten verbreken, zonder in principe de reden ervoor te weten.

Zo kan het ook gebeuren dat iemand die een groot deel van zijn leven of zijn hele leven in deze organisatie heeft doorgebracht en deze met hart en ziel heeft ondersteund van de ene andere dag als de pest gemeden moet worden, alleen omdat hij door een grondige persoonlijke studie van de bijbel tot van de organisatie afwijkende zienswijzen is gekomen. De organisatie kent in zo'n geval absoluut geen waardering en dankbaarheid meer voor alle moeite, tijd, energie en geld, die zo iemand heeft gegeven.

¹ In dit hoofdstuk zijn delen overgenomen uit de brochure: 'Is de uitsluitingsprocedure christelijk?' uitgegeven door A.V.C.

2. De uitsluitingsprocedure:

Een 'zonde' kan onder de aandacht van de opzieners worden gebracht doordat een broeder of zuster deze zelf bekend of door andere broeders en zusters die de rol van aanbrengrers spelen.

Uit het lichaam van opzieners van de gemeente wordt vervolgens een zogeheten 'rechterlijk comité' samengesteld bestaande uit 3 of soms meer opzieners teneinde de zondaar te kunnen berechten. De verdachte broeder of zuster krijgt vervolgens een 'uitnodiging' om voor het 'rechterlijke' comité te verschijnen. Dit soort 'uitnodigingen' wordt bij voorkeur mondeling gedaan, aangezien men zo min mogelijk gegevens op papier wil hebben teneinde 'misbruik' te voorkomen.

Wanneer een verdachte broeder of zuster niet wil verschijnen dan kan er een tweede uitnodiging en eventueel een derde worden gedaan. Er zal echter bij worden verteld dat als hij of zij niet komt er toch op grond van de getuigenverklaringen zal worden geoordeeld, hetgeen praktisch altijd tot de uitsluiting van de persoon zal leiden.

De 'rechterlijke' zittingen vinden plaats **achter-gesloten-deuren** en men zal er angstvallig voor waken dat ook maar iets hiervan bij de andere broeders en zusters bekend wordt. Het argument hiervoor is 'terwille van de privacy' van de zondaar.

Tijdens de zittingen wordt de 'kwaaddoener' bedolven onder aanhalingen en zienswijzen uit de lektuur van het genootschap en onder grote druk gezet om hem of haar te overtuigen hoe verkeerd zijn handelwijze of denkwijze wel is.

Wanneer hij 'oprecht berouw' heeft, d.w.z. weer netjes in het gareel wil meelopen en weer wil denken en doen zoals alle andere denken en doen en dat ook op een overtuigende wijze weet te brengen zal hij niet worden uitgesloten. Er kunnen hem wel allerlei 'restricties' worden opgelegd, zoals geen gebed uitspreken, geen (voorgeschreven-antwoord) geven op de vergadering, geen toespraakje op de school, e.d.

Er kan meer dan een zitting plaatsvinden in de loop van de tijd. Ingeval het de opzieners van het 'rechterlijke' comité niet lukt iemand van zijn 'zonde' te overtuigen of de broeder of zuster de comitéleden niet goed weet te overtuigen van zijn of haar berouw, dan zal hij of zij worden uitgesloten.

De uitgeslotene krijgt daarna 1 week de tijd om bij datzelfde comité een verzoek te doen voor een 'hoger beroep comité'. Doet hij dit niet dan wordt aangenomen dat hij het met de uitsluiting eens is en zal na het verstrijken van de week een mededeling vanaf het podium aan de broeders en zusters van de gemeente worden gedaan dat die of die is uitgesloten door het 'rechterlijk' comité. Deze hele uitsluitingsprocedure is nergens in de christelijke geschriften van de bijbel terug te vinden!

3. All-in rechters:

Tijdens een 'rechterlijke' zitting zal men bemerken dat de opzieners naast rechters tevens allerlei andere functies vervullen, zoals aanklagers en getuigen.

Ook hebben zij al van tevoren het werk van rechercheurs gedaan, het onderzoek en de bewijslast verzameld.

Bij de aanvang van een 'rechterlijk' verhoor beginnen de opzieners als aanklagers te functioneren. Tijdens de zitting verschaffen zij als getuigen een bijdrage aan het getuigenis door hun eigen waarnemingen naar voren te brengen. En in de laatste fase verandert hun rol in rechters.

Op deze wijze kan een broeder of zuster geheel vermalen worden. Vraagt het moment om een aanklager, zij veranderen in aanklagers. Verlangt het moment om getuigen, zij veranderen ter plaatse in getuigen. Moet er een veroordeling worden uitgesproken, zij veranderen op dat moment in rechters.

Handig maar zeer partijdig. Machtsmisbruik en manipulatie zijn kenmerkend voor zulke 'rechterlijke' zittingen. Men heeft alles in eigen hand.

4. Beroepscomité:

Ingeval iemand 'hoger beroep' aantekent zal een ander comité worden samengesteld. Vaak zijn dit dan opzieners uit een andere gemeente. Dit zou dan de onpartijdigheid moeten verhogen. In de praktijk is er absoluut geen sprake van onpartijdigheid, aangezien de opzieners van het beroepscomité zich eerst laten voorlichten door het voorgaande comité. Het zijn dus al bevooroordeelde rechters. Bovendien is gedurende de beroepscomité-zittingen het voorgaande comité steeds aanwezig en kan voortdurend zijn mening naar voren brengen.² Zij functioneren dan als aanklagers en zijn voortdurend in de gelegenheid de zaak in hun richting te sturen.

Een beroepscomité bevestigt door deze gang van zaken bijna altijd de uitspraak van het voorgaande comité.

² In het KBS boek staat hierover op blz. 179: 'Het rechterlijke comité dat de oorspronkelijke zaak heeft behandeld, dient zo mogelijk altijd aanwezig te zijn bij het beroepsverhoor (verhoren), en zij dienen het comité van beroep te voorzien van alle schriftuurlijke gegevens die zij over het eerste verhoor (verhoren) hebben.'

5. Wanneer anderen het er niet mee eens zijn:

Ingeval een willekeurige broeder of zuster ernstige twijfels heeft of alles wel een rechtvaardig verloop heeft gehad en twijfelt aan de juistheid van een uitsluiting en vragen stelt aan de opziens dan krijgt hij absoluut geen enkele inlichting en wordt ham op het hart gedrukt zich er niet mee te bemoeien.

Wanneer iemand hierover een brief schrijft naar het genootschap, dan krijgt hij een brief terug in de trant van: "ouderlingen hebben de kwestie volledig onderzocht" en "zij zijn door Jehovah aangesteld" en "heb maar vertrouwen" en "wees nederig" en blijf loyaal de ouderlingen ondersteunen en dan zal je beslist rijkelijk worden gezegend door Jehovah". Ofwel: "bemoei je er niet mee als je zelf niet in de problemen wil komen", maar dan wat netter gezegd.

Men wenst absoluut geen enkele vorm van verantwoording af te leggen aan de betrokken personen, noch aan willekeurig iemand anders. Alles wordt met autoriteit neergemaaid. Het is pure dictatuur, zoals we dit in deze tijd niet maar voor mogelijk houden.

6. Mensenlevens en menselijke gevoelens:

Wanneer aan broeder of zuster wordt uitgesloten dan wordt hij 'godeloos' verklaard. Het ziet er volgens de visie van de organisatie slecht voor hem uit, afgesneden van 'Jehovah's goedgekeurde gemeente'. Hem wacht Gods misnoegen en vervloeking, hij zal in Armageddon worden vernietigd en zal gaan opstanding meer krijgen, hem wacht eeuwige vernietiging.

Het gaat hier dus niet om een aangelegenheid of de kleur van het wc papier in de Koninkrijkszaal wit of bruin moet zijn, maar het gaat, als we alles moeten geloven, om het eeuwige leven van mensen. Daarbij komt nog alle emotionele pijn die er kan ontstaan na een uitsluiting doordat man plotseling wordt afgesneden van de mensen die je vrienden zijn en waar ja een zeer goede band mee kan hebben. Wanneer men familie in de organisatie heeft dan worden ook deze familiebanden afgebroken.

Dit plotselinge afsnijding komt voor velen over als een enorme emotionele schok, omdat men tot het besef komt dat men dan ineens helemaal alleen staat. De organisatie heeft er namelijk sterk op aan gedrongen elk contact met 'wereldse mensen', waaronder dus collega's, burens en zelfs familieleden vallen, te mijden. Men heeft dan alleen nog 'vrienden in het geloof'. Wanneer dit contact dan ineens, door een paar opziens verplicht opgelegd, wordt verbroken dan kan de emotionele nood zo hoog worden dat iemand bij een psychiater belandt of zelfs ertoe komt om zelfmoord te plegen na zijn of haar uitsluiting.

6.1 Uit het boek "Crises of Conscience" ³

Wat moet het voor een moeder betekenen, die haar dochter als baby uit haar eigen lichaam heeft zien komen, het als baby heeft verzorgd, tijdens ziekte heeft verpleegd, haar kind heeft opgeleid gedurende de vormingsjaren van haar leven, mee heeft geleefd met haar problemen, haar teleurstellingen en het verdriet heeft aangevoeld alsof het die van haar zelf betrof, die tranen met haar tranen heeft laten vloeien - wat moet het voor die moeder betekenen om een dochter te hebben, die nu volwassen, haar plotseling verwerpt, alleen maar om het feit dat haar moeder trouw wil blijven aan haar geweten en aan God? (door er een afwijkende zienswijze op na te houden).⁴

Wat brengt het bij een vader of moeder teweeg wanneer een zoon of dochter gaat trouwen en om dezelfde reden wordt verteld "dat het maar het beste is als zij maar niet op de bruiloft verschijnen" of te weten dat een dochter een kind heeft gekregen en wordt gezegd dat zij maar niet moeten komen om het kleinkind te zien? Dit is geen fantasie. Precies zulke dingen overkomen vele ouders die verbonden zijn geweest met Jehovah's getuigen. Beschouw eens een enkel voorbeeld van een moeder in Pennsylvania, die schreef:

Ik heb getrouwde kinderen in de organisatie, die in de tijd dat ik mij terugtrok (van de organisatie) mij aanboden om bij hun in huis te komen voor een rustperiode; hun mening over mij als persoon was er niet door veranderd. Toen er echter later inlichtingen kwamen (Wachttorens 1 december 1981, welke gedetailleerde instructies verschaft over omgang met degene die zichzelf hebben teruggetrokken) ben ik sindsdien door hen gemeden en willen ze niet meer door de telefoon met mij spreken of anderszins contact met mij hebben. Ik vond dat er iets aan gedaan moest worden maar wist niet wat. Ik doe maar niets uit vrees dat het verkeerd is en het de verwijdering groter zal maken. Ik bel hun niet op omdat ik bang ben dat zij een geheim nimmer zullen aanvragen en ook schrijf ik hen niet, zoals ik al zei uit vrees iets te zeggen waaruit iets aanvallends af te leiden is. Ik ben in het ziekenhuis verpleegd gedurende deze tijd van emotionele uitputtingen. Ik moest nog een extra crises doormaken allemaal binnen een korte tijd, wat voor mij ongelukkig genoeg, overstelpend bleek te zijn... Ik weet niet hoe ik moet handelen met het verlies van mijn kinderen (en toekomstige kleinkinderen). Het verlies is kolossaal."

³ Geschreven door Raymond Franz, voormalig lid van het Besturende Lichaam van Jehovah's getuigen. Blz. 33, 34; vertaald uit het Engels.

⁴ Toegevoegd.

7. Achterbaksheid:

Alle comité-zittingen vinden achter-gesloten-deuren plaats. Op enkele opziensers na weet niemand van de 4 miljoen getuigen over de gehele wereld in principe iets af van de reden waarom iemand is uitgesloten. De echtgenoot of echtgenote niet, de ouders niet, de kinderen niet en ook de broeders en zusters niet. Zij moeten echter wel, met de dreiging om eveneens uitgesloten te worden, blindelings gaan staan achter de uitsluiting. Dit niet-weten is een vruchtbare voedingsbodem voor de menselijke geest en fantasie om het ontbrekende te gaan invullen. "Hij zal wel..." "Ja, ik vond toch al dat zij...", "Ik heb zo'n idee dat hij..." En zo verandert iemand, naarmate deze lasterpraat doorgaat, van een gewaardeerde vriend of vriendin tenslotte in de grootst mogelijke schurk die er op aarde rondloopt. Iemand die, alsof hij een besmettelijke ziekte heeft, gemeden moet worden, omdat hij door enkelen het stempel 'AFGEKEURD' heeft meegekregen.

8. uit het "Nieuwe wijn" boek:

In 2 Korinthiërs 1:24 staat:

Niet dat wij de meesters over uw geloof zijn...

Dit wordt wel het meest met voeten getreden door de zogenaamde 'rechterlijke' comités. Een paar broeders, meestal 3, in 'zwaardere' gevallen wat meer, kruipen samen op de rechterstoel om een 'kwaaddoener' te berechten en zonodig uit de gemeente te sluiten. Alles is hier mogelijk, rechters kunnen getuigen zijn, rechters kunnen ook aanklagers zijn. Rechters kunnen ook rechercheurs zijn. Rechter, aanklager, getuige en rechercheur, het kan allemaal in dezelfde persoon! Alle denkbare en ondenkbare onrechtvaardige toestanden zijn mogelijk. Men heeft alles in eigen hand er en kan naar willekeur worden gehandeld. Er kan door niemand enige controle worden uitgeoefend aangezien alles achter gesloten deuren moet. Geen enkele andere broeder of zuster mag hierbij zitten, niemand mag weten wat er aan de hand is en hoe de 'rechterlijke' zittingen verlopen. Zelfs de naaste familie niet. Men kan maken en breken.

9. Tendens in de organisatie:

Hoewel bij vele de angst om eveneens uitgesloten te worden er diep in zit is er een toenemend aantal broeders en zusters die zich steeds minder aantrekken van de uitsluitingsregeling en gewoon omgang hebben met uitgeslotenen. Dit is vaak het geval met familieleden en goede vrienden. Dat dit een wezenlijke tendens is blijkt mede uit het feit dat er op vergaderingen en in de lektuur steeds weer wordt gewaarschuwd 'toch vooral geen omgang te hebben met uitgeslotenen en loyaal achter de beslissing van de ouderlingen te gaan staan'.

10. Waarop onder andere uitsluiting staat:

Bloedtransfusie: het accepteren van een bloedtransfusie is reden voor uitsluiting, ongeacht of er werkelijk levensgevaar bij aanwezig is of niet. In bepaalde gevallen is de keus dan of doodgaan of uitgesloten worden.

Afgoderij: deelnemen aan religieuze feesten, b.v. vieren van Kerstfeest, bijwonen van diensten of andere activiteiten van andere (uiteraard valse!) religies.

Afval: het naar voren brengen van een van de organisatie afwijkende zienswijze. De organisatie is hier uitermate allergisch voor en heeft zelfs het er op na houden van een afwijkende mening al als grond voor uitsluiting verklaard. Ook het lezen van dit boek door een getuige is voldoende reden om uitgesloten te worden.

Tabakgebruik: Roken is verboden en leidt tot uitsluiting. **Drugs:** Als verdovend middel in geval van ernstige ziekte wel (medisch gebruik).

Samenwonen.

Homoseksualiteit: Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen homoseksualiteit en homofilie.

Belasting ontduiking. Omgang met uitgeslotenen.

Militaire dienst of vervangende dienst.

11. Enkele vragen:

Hoe vindt u het dat een ander voor u bepaald met wie u wel en niet mag omgaan, met wie u wel en niet mag spreken en wie u wel en niet mag groeten?

Hoe vindt u het als u bijvoorbeeld de helft van uw leven intensief heeft doorgebracht met een bepaalde groep mensen en daar uw vrienden hebt, dat deze omgang ineens wordt verbroken, omdat enkele mannen van mening zijn dat u 'slecht en goddeloos' bent en een gevaar bent voor de andere mensen en u vervolgens als een paria naar buiten werpen, enkel en alleen omdat u in enkele opzichten een wat andere mening bent toegedaan?

Hoe vindt u het dat u als ouder uw kinderen niet meer mag bezoeken en zij u niet meer, of uw kleinkinderen niet meer mag zien, omdat u heel oprecht vindt dat bepaalde dingen in de organisatie niet kloppen?

Van tijd tot tijd kunnen we in de lektuur prachtige verhalen lezen hoe 'de waarheid' (dat is dus de leer van Jehovah's getuigen) ertoe heeft bijgedragen dat gezinnen weer verenigd zijn. Echtscheidingen zijn voorkomen doordat mensen 'de waarheid' hebben leren kennen en zijn verenigd tot gelukkige gezinnen. Dit kan beet wel eens het geval zijn, maar er is duidelijk ook een andere kant aan deze kwestie.

Bent u van mening dat de organisatie van Jehovah's getuigen families aaneensmeedt door grote verdraagzaamheid en tolerantie ten opzichte van andersdenkenden?

Afval

1. Definitie volgens de organisatie:

Afvalligen: personen die hardnekkig vasthouden aan leringen die in strijd zijn met de bijbelse waarheid, zoals die door Jehovah's getuigen wordt onderwezen.¹

Als U misschien dacht dat 'afval' het hardnekkig vasthouden is aan een lering die in strijd is met de bijbel, dan heeft u het mis. Het heeft te maken met het hardnekkig vasthouden aan leringen die in strijd zijn met **datgene wat door Jehovah's getuigen wordt onderwezen** en waarvan zij per definitie uitgaan dat het de bijbelse waarheid is.

Volgens hun omschrijving kon 'afval' niet hebben bestaan toen Jehovah's getuigen niet bestonden. Het begrip 'afval' is dus pas gekomen met de komst van Jehovah's getuigen! Interessante gedachte!

2. De allergie van de organisatie: ²

Voor afval (d.w.z. er een andere zienswijze op na houden), bestaat absoluut geen begrip. Dit wordt met een 'heilig vuur' bestreden en uitgeroeid omdat het kennelijk de fundamenteën van de organisatie zelf aantast. Dit ligt zeer gevoelig. Hoe gevoelig, mag wel blijken uit een gedeelte uit een brief van het Wachttorengenootschap van 1 september 1980 gericht: ³

Aan alle kring- en districtsofziers

Het beschermen van de kudde

Houdt in gedachten dat om uitgesloten te worden een afvallige geen bevorderaar hoeft te zijn van afvallige zienswijzen. In paragraaf 2 op bladzijde 17 van The Watchtower van 1 augustus 1980 staat vermeld ⁴: "Het Griekse woord dat net 'afval' wordt weergegeven, betekent 'afstand nemen van', 'verzaking', 'opstand', 'verlating'. Wanneer daarom een gedoopte christen de onderwijzingen van Jehovah, zoals bekendgemaakt door de getrouwe en beleidvolle slaaf, verlaat en volhardt in het geloven van andere leerstellingen ondanks het schriftuurlijke bewijs, dan is hij een afvallige... als hij de afvallige ideeën blijft geloven en verwerpt wat hem is verschaft door de 'slaaf klasse' dan moeten gepaste rechterlijke stappen worden genomen".

¹ Koninkrijks Bedienings School (KBS) boek blz 167.

² Uit het boek: 'Nieuwe wijn doet men in nieuwe wijnzakken'.

³ Vertaald uit het boek: 'Crises of Conscience' blz 293-294.

⁴ Nederlandse uitgave: de Wachttorenen van 1 november '80 blz 18.

Een deel van het commentaar van Raymond Franz luidt:

De brief brengt een officieel beleid naar voren. Het zegt in werkelijkheid dat iemands geloof - niet het bevorderen, maar eenvoudig (iets) geloven - iets dat verschilt van de onderwijzingen van de organisatie (voldoende) grond is en rechterlijke acties tegen de 'afvallige' te ondernemen.

3. De gevoelig plek van de organisatie:

We hebben hier dus duidelijk met de gevoelige plek van de organisatie te maken. De organisatie beweert 'de waarheid te hebben'. Een bekende uitdrukking is dan ook: 'in de waarheid zijn'. Wanneer er over een onbekende wordt geïnformeerd komt vaak de vraag: 'Is hij/zij ook in de waarheid?' hetgeen gelijk staat met ook een Jehovah's getuige of 'in de organisatie zijn'.

Maar als deze organisatie de waarheid heeft waarom moet deze waarheid dan zo angstvallig worden beschermd? Waarom wordt iemand die een andere visie heeft zonder pardon platgewalst? Is de waarheid zo zwak dat zij zichzelf niet meer overeind kan houden? De 'leugen' schijnt een enorme kracht op deze organisatie uit te oefenen, gezien het feit dat afwijkende gedachten met alle mogelijke en onmogelijke middelen van het lijf moeten worden gehouden. Men kijkt niet op een mens meer of minder. 'Rechterlijke' comités maaien de een na de ander neer. Wat is 'de waarheid' toch sterk dat deze op bijna hysterische wijze moet worden beschermd. De 'brandstapels' liggen klaar!

4. Uit het 'Nieuwe wijn' boek:

Wat lezen wij hieromtrent in de Wachttorens van 1 september 1989 blz. 3 onder het onderwerp *Heerschappij door de geestelijkheid in de Middeleeuwen*:

Hoe was de situatie van het volk onder de heerschappij van de geestelijkheid?

Niemand was vrij om God te aanbidden zoals hij dat wilde of om een mening te uiten die in strijd was met die van de geestelijkheid. Deze klerikale onverdraagzaamheid schiep in heel Europa een klimaat van vrees. De kerk voerde de inquisitie in om allen te elimineren die de moed hadden er een andere zienswijze op na te houden. Aangezien dergelijke personen als ketters werden beschouwd, werden zij voor inquisiteurs geleid, die hen martelden om bekentenissen los te krijgen. Degenen die schuldig werden bevonden, vonden vaak de dood op de brandstapel.

Als gevolg van de censuur en de inquisitie, die tegen iedereen was gebruikt die bezwaar maakte tegen hetzij de officiële theologie of het staatsbeleid, was het intellectuele leven lamgelegd.

In de middeleeuwen betekende heerschappij door de geestelijkheid de vernietiging van persoonlijke vrijheden.

Is dit uit de tijd?

Is de organisatie van Jehovah's Getuigen deze periode te bovengekomen of bevinden ze zich nog helemaal in de 'Middeleeuwen'?

Wel probeer het eens uit, in de hedendaagse organisatie van Jehovah's getuigen, om als broeder of zuster er een andere zienswijze op na te houden of een mening te uiten die in strijd (is) met die van de geestelijkheid (de gezalfden) en je zult het spoedig ontdekken.

De 'brandstapel' duurt wellicht niet zo lang en is humaan vergeleken bij het geestelijk op de brandstapel gooien door uitsluiting en afsnijding van elk contact met mensen die zo lang een deel van je leven zijn geweest, die je vrienden zijn en waar je wel en wee mee hebt gedeeld. Het verplicht compleet negeren en doodzwijgen door hen en het stempel: KETTER, brengt velen in grote emotionele nood.

De emotionele nood die na een uitsluiting kan ontstaan is soms met geen pen te beschrijven. Alles wordt echter opgeofferd, ook mensen, terwille van de 'eenheid' van voorgeschreven-denken.

Het is bijna ongelofelijk dat er in deze tijd nog steeds dictatoriale organisaties bestaan die fundamentele mensenrechten, waaronder het 'recht van vrije meningsuiting' met voeten treden. Iets voor Amnesty International?

5. De zwakke plek van de organisatie:

In de Wachttorens van 15 april '91 staat het artikel *Volg thans Gods barmhartigheid na*. Hierin wordt vermeld:

*Maar mogen de ouderlingen zelf enig initiatief ontplooien om een uitgeslotene te benaderen? Ja.*⁵

Een helpende hand dus. Maar let op! Wie mogen niet bezocht worden? Ja, u raad het, degenen die 'afval verkondigen'!

⁵ De Wachttorens 15 april '91 blz. 21 par. 7.

Het zou zelfs voor ouderlingen niet juist zijn het initiatief te nemen ten opzichte van bepaalde uitgeslotenen, zoals afvalligen. ⁶

Er zal geen bezoek gebracht worden bij personen die blijik geven van een kritische, gevaarlijke instelling. ⁷

Wat zijn dat dan wel voor levensgevaarlijke mensen zodat zij niet bezocht mogen worden en er niet mee mag worden gesproken? Zijn 'afvalligen', beesten, die vloeken, tieren, razen, schoppen en schelden? Nee, hoor, het zijn mensen die meestal zeer grondig nazoekwerk hebben gedaan en tot andere inzichten zijn gekomen en die in alle rust hun argumenten neer voren kunnen brengen. ⁸

Maar is de organisatie misschien bang voor die argumenten? Is 'de waarheid' zo zwak dat deze angstvallig moet worden beschermd tegen argumenten en redentie of komt hierdoor aan het licht dat dit juist de zwakke plek van de organisatie is? Dit moet niet-verblinde mensen toch tot nadenken stemmen.

6. Wereldwijde afval:

Er vindt een ongekennde wereldwijde 'afval' plaats onder Jehovah's getuigen, waarvan de meeste broeders en zusters zich niet bewust zijn. Overall worden broeders en zusters uitgesloten omdat ze door studie van de bijbel en de geschiedenis tot andere zienswijzen komen. Velen schrijven boeken en publiceren deze. De organisatie is wat dat betreft niet erg slim bezig. Ze wil aan de ene kant niets van wat er intern allemaal afspeelt, openbaren, maar aan de andere kant gooit men er talloze mensen uit die dan juist alles aan het licht brengen.

Er vinden van tijd tot tijd bijeenkomsten plaats van dergelijke 'afvalligen', die echter geen nieuwe organisatie hebben opgericht, (daar hebben ze hun buik van vol), maar wel dingen coördineren, wanneer dat nodig is. Het zijn in principe individuele mensen met hun eigen zienswijzen waar ze anderen mee van dienst willen zijn door informatie te verstrekken en de beslissing, wat iemand daarmee doet bij de persoon zelf laten liggen.

⁶ Idem blz. 22 par. 11.

⁷ Idem blz. 23 par. 13.

⁸ Zie als voorbeeld het boek 'The Gentile Times Reconsidered' door Carl Olof Jonsson, die wegens 'afval' is uitgesloten. Dit is een zeer grondig en nauwgezet onderzoek naar de juistheid van het jaar 1914, dat door Jehovah's getuigen als een gekenmerkt jaar wordt beschouwd. (A.V.C. is bezig dit boek te vertalen in het Nederlands).

7. 'Afvallige' lektuur:

De organisatie heeft lektuur van 'afvalligen' bestempeld tot 'geestelijk pornografische' lektuur. Het lezen ervan wordt derhalve als een ernstige 'zonde' beschouwd, waarop uitsluiting staat. Een effectieve manier om te voorkomen dat dergelijke lektuur door Jehovah's getuigen wordt gelezen en hen dom en onwetend te houden. ⁹ Dit heeft wellicht iets weg van datgene wat Jezus zei:

Wacht maar, schriftgeleerden en Farizeeërs! Huichelaars! Want u sluit voor de mensen de deur naar het koninkrijk van God. Zelf gaat u niet naar binnen, en u verhindert het anderen die wel naar binnen willen. ¹⁰

7.1 'Crises of Conscience':

Dit boek is geschreven door Raymond Frans (neef van president Frederik W. Franz), welke 9 jaar een lid is geweest van het Besturende Lichaam van Jehovah's getuigen en daardoor kan vertellen hoe alles intern in de top toegaat. Dit boek is reeds verkrijgbaar in het Engels, Duits, Italiaans, Zweeds en binnenkort in het Deens en Pools.¹¹ Een bijzonder menselijk en uitermate verhelderend boek.

7.2 'Nieuwe wijn doet men in nieuwe wijnzakken':

Dit in het Nederlands geschreven boek (uitgegeven door A.V.C.) is globaal gezien, verdeeld in drie delen:

Het eerste deel handelt over de groei van het individuele geweten naar de volwassenheid en hoe de bijbel hierin behulpzaam kan zijn.

Het tweede deel toont hoe deze individuele groei van het persoonlijke geweten specifiek in de organisatie van Jehovah's getuigen op subtiele en ook grove wijze wordt belemmerd en onderdrukt. De methoden zijn niet specifiek voor de organisatie van Jehovah's getuigen, ze zijn door de eeuwen heen in mindere of meerdere mate terug te vinden in elke georganiseerde religie. Echter is het wel zo dat de organisatie van Jehovah's getuigen bewust of onbewust experts zijn in deze methoden.

⁹ Toen de schrijver in militaire dienst was, hing er in de kazerne een lijst met 'verboden boeken' waarop ondermeer de lektuur van het genootschap stond aangegeven, met name 'de Wachttorenen' en 'Ontwaakt!'.

¹⁰ Matteüs 23:13 (GNB).

¹¹ A.V.C. is bezig dit boek in het Nederlands te vertalen.

Het derde deel is gebaseerd op de grootste eigenschap in mensen nl. liefde. De schrijver geeft hierin zijn visie hoe de hele menselijke familie elkaar vanuit het hart behoren lief te hebben en hoe deze eigenschap hen kan verenigen tot een groot gelukkig gezin. Hiervoor is het echter nodig vele taboes en uitwendig opgelegde begrenzings opnieuw te beschouwen en te leren vanuit het hart elkaar vrij lief te hebben.

7.3 'Onderzoek alles op zijn waarde': ¹²

Dit is een brochure reeks eveneens uitgegeven door A.V.C. waarin meer specifieke bijbelse onderwerpen worden besproken, meestal in contrast met de visie van de organisatie van Jehovah's getuigen.

8. Afval door de organisatie zelf:

De organisatie heeft over haar hele bestaan voortdurend dingen beweerd die later fout bleken te zijn. Op het moment zelf was het 'klaarheldere waarheid en onweerlegbare feiten'. Zou iemand dat vandaag nog onderwijzen of geloven dan kan hij worden uitgesloten wegens het vertellen van afval.

Om al deze verkeerde zienswijzen recht te praten heeft de organisatie de truc van 'voortschrijdende licht' verzonnen. De redenering is dan als volgt: God werpt steeds meer licht op bepaalde kwesties waardoor de organisatie de dingen steeds 'helderder' gaat zien. Kwesties konden door gebrek aan voldoende 'licht' eerst verkeerd worden gezien maar door het toenemende licht ten slotte in hun ware gedaante worden onderscheiden. Vervelend is echter dat het ook voorkomt dat door de toenemende 'verlichting door Gods geest' dingen die eerst goed werden gezien daarna verkeerd werden gezien!

8.1 Romeinen 13:

Een berucht geval is de kwestie van Romeinen 13, waarin over de 'overheid' (GNB) wordt gesproken.¹³ Tot 1929 zag de organisatie hierin de 'regeringen', de regerende politieke machten. Daarna verscheen er in de lektuur het volgende:

In 1929 brak het heldere licht door. In dat jaar publiceerde De Wachtstoren [Engelse uitgave] de schriftuurlijke uiteenzetting van Romeinen 13. ¹⁴

¹² Gebaseerd op 1 Tessalonicenzen 5:21 (GNB): 'Onderzoek alles op zijn waarde en hou vast wat goed is'.

¹³ Romeinen 13:1 (GNB) 'Iedereen moet zich aan de overheid onderwerpen. Want overheidsgezag is iets dat alleen maar bestaat bij de gratie van God'. De Nieuwe Wereldvertaling gebruikt de uitdrukking 'superieure autoriteiten' in plaats van 'overheid'.

¹⁴ Aangehaald uit het boek 'De waarheid zal u vrijmaken', blz 312 (Ned. uitgave).

In dat jaar veranderde de zienswijze en waren de superieure autoriteiten ineens Jehovah God en Jezus Christus geworden, alles ook nu weer met klare heldere 'bewijzen' ondersteund.

Vierendertig jaar later zagen ze in dat dit toch niet correct was en keerden ze in '63 weer terug naar de visie dat het toch de wereldse regeringen zijn. Alweer een 'schriftuurlijke uiteenzetting' en met klare heldere 'bewijzen' ondersteund.

Stel nu het volgende geval voor: Tot aan 1929 moest iedereen geloven dat de 'superieure autoriteiten' de regeringen waren en moest dit ook aan anderen worden onderwijzen. Nu breekt het jaar '29 aan en de zienswijze verandert. Iemand heeft dat even niet in de gaten en denkt nog steeds dat het 'de regeringen' zijn. Hij vindt dit onder meer omdat zij 'Gods dienaars' wordt genoemd en er belasting aan moet worden betaald.¹⁵ Wanneer hij zich echter niet door de schriftuurlijke uiteenzetting en 'overduidelijke argumenten' wil laten ompraten, zal hij worden uitgesloten, met alle emotionele gevolgen van dien. Daarom zwicht hij voor de druk en accepteert de nieuwe visie dat de superieure autoriteiten Jehovah God en Jezus Christus zijn. Hij denkt weer netjes mee en mag daarom in de organisatie blijven.

Nu breekt het jaar '63 aan en de zienswijze verandert wéér, terug naar 'de regeringen' . Vervolgens kan hij weer worden uitgesloten als hij nu niet wil geloven wat hij vroeger had geloofd en waarvoor hij toen uitgesloten had kunnen worden!

8.2 Romeinen 13 en de christenheid ¹⁶

De christelijke kerken zijn steeds van menig geweest dat de superieure autoriteiten de 'regeringen' waren en hebben een dergelijke miskleun niet gemaakt. De christenheid wordt echter wel voortdurend door de organisatie aangevallen als 'valse profeten, valse herders, organisaties van Satan, die leugens vertellen waardoor hun eeuwige vernietiging staat te wachten'.¹⁷ Het blijkt nu dat de christenheid onveranderlijk de waarheid op dit punt heeft onderwezen. Welk recht heeft de organisatie van Jehovah's getuigen om zo veroordelend over de christenheid te spreken. Zou het niet gepast zijn dat ze zich wat bescheidener zou opstellen en te erkennen dat ze wellicht nog iets van de christenheid had kunnen leren?

¹⁵ Romeinen 13:4, 7 (NW).

¹⁶ De uitdrukking 'Christenheid' wordt veelvuldig gebruikt in de organisatie. Jehovah's getuigen verstaan hier onder alle zichzelf christelijk noemende kerken, religies en organisaties met uitzondering van hun eigen organisatie.

¹⁷ Zie bijvoorbeeld de Wachttore van 1 juni '91 met de artikelen 'De geestelijke dronkaards - Wie zijn het?' en 'Hun toevlucht - Een leugen' en 'Blijf waarschuwen voor Jehovah's ongewone werk'.

9. Blindelings volgzaamheid vereist:

Als een verkondiger niet snel genoeg meezwenkt met 'de waarheid' staat hij, voordat hij er zelf erg in heeft, 'afval' bij mensen aan de deur te vertellen en kan hij in principe worden uitgesloten.

Hieruit mag wel de dwingendheid blijken waarmee 'de waarheid' wordt opgelegd. Iemand die niet mee wil veranderen wordt er uit gegooid, ook al heeft hij het al die tijd bij het juiste eind gehad. Hoe duidelijk is het dat het maar weinig met 'waarheid' te maken heeft maar **alles** met de visie van de organisatie!

10. 'Wij hebben de waarheid':

Hoe onvoorstelbaar diep, door voortdurende herhaling, de gedachte 'wij hebben de waarheid' is ingeprent, mag duidelijk blijken uit hoe er wordt gedacht over andere zienswijzen:

Iemand **in** de organisatie die een afwijkende mening heeft wordt tot afvallige verklaard, zonder ook maar enig onderzoek in te stellen of iets mogelijkerwijs wáár zou kunnen zijn. Zo iemand krijgt direct met een 'rechterlijk' comité te maken, niet om de zienswijze te onderzoeken op de juistheid of mogelijke juistheid. Het is per definitie, automatisch, vanzelfsprekend een verkeerde en dus afvallige zienswijze. Een 'rechterlijk' comité wordt derhalve opgericht om zo'n persoon onder druk te zetten teneinde zijn afvallige zienswijze te laten varen, zo niet dan wordt hij uitgesloten. Deze procedure staat al bij het begin van de 'rechterlijke' comitézitting vast.

Wanneer mensen **buiten** de organisatie het er niet mee eens zijn dan worden deze geschaard onder mensen die geen respect voor de waarheid tonen. Degenen die bereid zijn een andere zienswijze aan te horen (uiteeraard de zienswijze van de organisatie, want dat is de waarheid) worden aangeduid als redelijke personen waarbij dit weerklank zal vinden in het hart van mensen die de waarheid liefhebben. ¹⁸

Kortom wat de organisatie vertelt is per definitie, automatisch, vanzelfsprekend 'de waarheid'. Alles wat hiervan afwijkt is dus ook per definitie, automatisch en vanzelfsprekend fout. Ondanks de vele miskleunen, de vele foutieve voorspellingen, de vele verkeerde uitleggingen door de hele geschiedenis heen van de organisatie van Jehovah's getuigen, ondanks de miskleun met Romeinen 13 en vele andere is het absoluut ondenkbaar dat ze het wel eens hier of daar bij het verkeerde eind zouden kunnen hebben en dat misschien, heel misschien iemand anders wel eens mogelijkerwijs gelijk zou kunnen hebben. De gedachte alleen al kan al niet bestaan!

¹⁸ Zie het boekje: 'Redeneren aan de hand van de Schrift' blz. 7.

11. Vragen:

Bent u van mening dat het onder geen enkele voorwaarde willen luisteren naar anderen, een gezonde basis is voor het verkrijgen van wijsheid, kennis en inzicht?

Gelooft u dat u op deze wijze een 'breedheid van hart' zult kunnen verkrijgen, zoals dat over de wijze koning Salomo werd gezegd? ¹⁹

Denkt u dat door het onderdrukken van mensenrechten, zoals 'vrijheid van meningsuiting' er grotere vrede en eenheid onder mensen zal groeien?

De organisatie zou, als ze daartoe bereid was, wellicht iets van zichzelf kunnen leren door haar eigen woorden op zichzelf van toepassing te brengen. ²⁰ Misschien komen ze er dan achter dat zij wellicht behoren tot degenen die geen respect voor de waarheid tonen. Zou het niet van wijsheid getuigen bereid (te) zijn een andere zienswijze aan te horen en zich als redelijke personen te gedragen waardoor dit weerklank zal vinden in het hart van mensen die de waarheid liefhebben?

¹⁹ 1 Koningen 4:29 (NW): 'En God bleef Salomo wijsheid geven en een zeer grote mate van verstand en breedheid van hart gelijk het zand dat aan de zeeoever is'.

²⁰ Romeinen 2:21 (NW): 'Gij echter die een ander onderwijst, onderwijst gij uzelf niet?'

Schizofrenie en trucs

Schizofrenie is gespletenheid. Iemand gedraagt zich de ene keer zo en de andere keer volledig tegengesteld en heeft dat zelf meestal niet in de gaten. Het is iemand met meerdere persoonlijkheden, met meerdere gezichten en daardoor volkomen onberekenbaar en onbetrouwbaar.

1. Neutraliteit:

Vindt U dat iemand neutraal is als hij bezig is iedereen en alles te veroordelen? Dit is precies wat de organisatie van Jehovah's getuigen doet. Zij zeggen: "wij zijn neutraal ten opzichte van de wereld" en vervolgens spreken ze elke mogelijke veroordeling uit over deze wereld. "Wij doen niet mee met politiek" en vervolgens veroordelen ze elke regering als werktuig van Satan. De Verenigde Naties zijn een beeld dat door Satan is opgericht en verkrijgt zijn kracht en autoriteit van de Duivel. Zij kondigen dan ook breedvoerig de ondergang van deze organisatie aan. ¹ Zij willen niets met andere religies te maken hebben, maar veroordelen al die religies als 'Babylon de Grote, de moeder van de hoeren' en kondigen de ondergang van al deze 'valse religies' aan in niet mis te verstane bewoordingen. Alles en iedereen wordt aan de kaak gesteld en hun 'godeloze praktijken' breed uitgemeten.

Iedereen zal kunnen begrijpen dat ze hierdoor grote kans lopen de haat van mensen en andere organisaties op de hals halen, maar had Jezus niet gezegd dat zijn volgelingen zouden worden gehaat en vervolgd?!

Je neutraal op stellen houdt toch in dat je je nergens mee bemoeit en nergens mee inlaat en ook nergens een mening over hebt, of die in ieder geval voor je houdt. De organisatie denkt neutraal te kunnen zijn en toch alles links en rechts om zich heen maar te kunnen veroordelen en aan de kaak te kunnen stellen.

¹ De Wachttorens 1 april '87 blz. 19: "In Gods ogen is de organisatie der Verenigde Naties een kolossale samenzwering op wereldomvattende schaal. Laten de natiën onder de vorst van deze wereld, Satan de Duivel, dus maar samenzweren... De samenzwering zal verbrijzeld worden..."

De Wachttorens 1 sept '89 blz. 20: "De Verenigde Naties zijn feitelijk een tegen Jehovah God en zijn opgedragen Getuigen op aarde gekante wereldse bond van natiën. Dit lichaam is in werkelijkheid een samenzwering, waarbij de wereldse natiën hun hoofden bij elkaar steken en zich erop beraden wat ze de zichtbare organisatie van Jehovah God op aarde kunnen aandoen."

2. Malawi contra Mexico:

Het volgende is een beknopt verslag uit het boek *Crises of Conscience* waarmee Raymond Franz, die toen nog in het Besturende Lichaam zat (de top van de organisatie) werd geconfronteerd. Het betreft een zeer uitzonderlijk en bizarre vorm van gespletenheid en het meten met twee maten van de organisatie. ² Met de ene mondhoek kan men vol overtuiging "nee" zeggen en met de andere mondhoek met net zoveel overtuiging "ja" zeggen.

2.1. Malawi:

Gedurende de periode van 1964 tot 1975 werden Jehovah's getuigen in Malawi zwaar vervolgd. Meer dan duizend vrouwen werden verkracht, hun huizen werden platgebrand, hun velden en oogsten werden vernield, ze werden hevig geslagen, gemarteld, vermoord, en duizenden moesten vluchten naar omliggende landen. Wat was de reden hiervoor?

Jehovah's getuigen in Malawi weigerden een kaart aan te schaffen van de toenmalige politieke partij, de Malawi Congres Party met als president Dr. H. Kamuza Banda.

Over de aanschaf van een dergelijke kaart kan heel verschillend worden gedacht. Aangezien er maar één partij was in dat land, was er geen sprake van zich aansluiten bij de een of andere partij. Men kon deze kaart ook bezien als een soort persoonsbewijs, dat men een burger was van dat land. Ook kon men vinden dat het moest gebeuren in gehoorzaamheid aan de 'superieure autoriteiten', die zoals de bijbel zegt 'Gods dienaar' is, waaraan ook belasting en eer moet worden gegeven. ³

Al met al heel verschillend te benaderen. Het zou daarom goed zijn geweest een dergelijke kwestie aan het persoonlijke geweten van de mensen zelf over te laten. Was iemand dan zélf van mening dat het aanschaffen van een dergelijke kaart 'een daad van afgoderij' was, dan moest hij ook zelf de gevolgen hiervan dragen.

Maar nu hadden, ver van de werkelijke situatie en vanachter een bureau met voor zich een kop koffie en gezeten in zachte fauteuils, enkele broeders bepaald dat het aanschaffen van een partijkaart 'een schending van Christelijke neutraliteit' een compromis en dus ontrouw aan God', was. ⁴ Onder deze morele pressie hield de overgrote meerderheid van de getuigen in Malawi zich aan dat standpunt, ondanks het enorme leed en onmenselijkheden die dat met zich mee bracht.

² Zie hoofdstuk 6 'DOUBLE STANDARDS' (dubbele maatstaven).

³ Romeinen 13:14; 1 Petrus 2:13, 14.

⁴ 'Crises of Conscience' blz. 112.

2.2 Mexico:

In dezelfde tijd ontving het Besturende Lichaam brieven van verantwoordelijke broeders uit Mexico in verband met het aanschaffen van een 'Identify Cartilla for military Service' . Deze kaart was aan te schaffen en door het betalen van steekpenningen aan ambtenaren (het Besturende Lichaam zelf gebruikt de uitdrukking 'een financiële transactie') te voorzien van de nodige stempels. Het was dan een bewijs dat men een jaar lang zijn militaire dienst had vervuld. Al jaren achtereen schaften broeders een dergelijke kaart aan tegen betaling van steekpenningen, zonder daadwerkelijk de militaire dienst te hebben vervuld. Grote aantallen ouderlingen, kringopzieners, districtsofzieners hadden een dergelijke vervalste kaart aangeschaft. Toen de berichten over vervolging van de broeders en zusters in Malawi, Mexico bereikten, begonnen velen zich af te vragen of het aanschaffen van een Cartilla tegen steekpenningen wel correct was, of dat het misschien een schending van hun christelijke neutraliteit, een compromis, ontrouw en een daad van afgoderij was. Het antwoord van het Besturende Lichaam kwam, zoals Franz dat beschrijft, hierop neer:

Het betalen van steekpenningen aan corrupte ambtenaren wordt door Jehovah's getuigen ook in andere Latijns Amerikaanse landen gedaan. Als de mensen van het oorlogsapparaat bereid zijn steekpenningen aan te nemen is het risico voor hen. Per slot van rekening betaal je de steekpenningen niet aan het oorlogsapparaat zelf, maar aan een kolonel of andere beambte, die de steekpenningen in zijn eigen zak laat verdwijnen. Als het geweten van de broeders hen een dergelijke transactie toestaat met een beambte die zich wil laten omkopen, hebben wij daar geen bezwaar tegen. Als er problemen komen dan moeten ze vanzelfsprekend niet naar ons opzien voor hulp. Aangezien iedereen het doet en inspecteurs geen problemen maken van de vervalste documenten, kunnen jullie er ook zo over denken. Als er oorlog komt dan is het vroeg genoeg je zorgen te maken over de kwestie van neutraliteit. ⁵

Franz vervolgt:

In Malawi werden getuigen geslagen en gemarteld, vrouwen verkracht, huizen en velden verwoest en moesten hele gezinnen naar andere landen vluchten, omdat zij aan de maatstaven van de organisatie wilden vasthouden, dat het betalen voor een partijkaart een moreel verraderlijke daad is. Tezelfdertijd kochten getuige in Mexico militaire beambten om, teneinde door vervalsing een volledig ingevuld certificaat te verkrijgen waarop stond dat zij hun militaire dienst geheel hadden vervuld". ⁶

⁵ 'Crises of Conscience' blz. 122, (vertaald uit het Engels).

⁶ 'Crises of Conscience' blz. 123, (vertaald uit het Engels).

Natuurlijk is een dergelijke vervolging van de zijde regering van Malawi niet goed te praten. Maar vindt u niet dat het Besturende Lichaam door te stellen dat het aanschaffen van een partijkaart "een schending was van Christelijke neutraliteit, een compromis, ontrouw aan God en een daad van afgoderij", waarop uitsluiting uit de gemeente staat, op zijn minst medeverantwoordelijk is voor al de onmenselijkheden en wreedheden die over de broeders en zusters in Malawi zijn gekomen?

De gruweldaden in Malawi ten aanzien van de broeders en zusters door diverse regeringsleiders en anderen, is breed uitgemeten in de lektuur.⁷ Over de kwestie in Mexico die zich in dezelfde tijd afspeelde, is nooit ergens met één woord over gerept in de lektuur. Op de ene kwestie enorme schijnwerpers en groot tam-tam; de andere kwestie zou nooit aan het licht zijn gekomen als niet Raymond Franz dit in zijn boek had bekendgemaakt!

Natuurlijk wil niemand het uitgangspunt hebben om bij voorbaat te twijfelen aan de juiste motieven van iemand of een organisatie, maar door deze voorvallen, waarmee het Besturend Lichaam werd geconfronteerd, bewust te verzwijgen, is het toch wel erg moeilijk geworden om daar nog in te geloven.

3. Salontheorie

Voortdurend treffen we in de lektuur van de organisatie prachtige theorieën aan. In de praktijk worden er echter voedingsbodems gelegd die het tegendeel opleveren. Enkele voorbeelden uit de lektuur van het genootschap:

3.1 Roddel:

In de Wachttorens van 15 oktober 1989 staat het artikel: 'HOE SCHADELIJK GEKLETS DE KOP INGEDRUKT KAN WORDEN'. We zien hier een sprekend voorbeeld hoe kwesties worden aangepakt in deze autoritaire organisatie namelijk: 'de kop indrukken'. In plaats van te zorgen dat de dingen fundamenteel worden opgelost, doet men voortdurend aan symptoombestrijding, waardoor het probleem ook steeds weer opnieuw 'de kop zal opsteken' en het opnieuw 'de kop moet worden ingedrukt'.

Een dergelijk artikel zal zijn doel missen door de enorme vracht aan wetten en regels waar de organisatie de broeders en zusters mee opzadelt. Niemand is in staat alle regels te houden en dus worden regels overtreden. Dat geeft mogelijkheden om uitgebreid over de 'wandaden' van de overtreders te roddelen. Een goede suggestie: Haal alle regels weg,

⁷ Zie: 1965 Yearbook of Jehovah's Witnesses, Ontwaakt! 22 mei '68, de Wachttorens 1 april '68, Ontwaakt! 8 maart '73, Ontwaakt! 22 jan '76, Ontwaakt! 8 mei '76, Ontwaakt! 8 juli '76, Ontwaakt! 22 nov '76.

dan is elke mogelijkheid om te oordelen en te veroordelen onmogelijk geworden en: over elkaar roddelen is verdwenen! ⁸

3.2 Verdraagzaamheid:

Intern:

Ik doe weer een greep, nu uit een recent boek, getiteld 'DE MENS OP ZOEK NAAR GOD', waarin wordt gezegd dat

het op z'n minst leerzaam (is) en de geest verruimt als men begrijpt wat anderen geloven en hoe hun geloofsovertuigingen zijn ontstaan. ⁹

Het begrijpen van elkaars zienswijze kan derhalve tot een zinnvollere communicatie en conversatie tussen mensen met een verschillende geloofsovertuiging leiden. Bovendien kan het misschien iets van de haat doen verdwijnen die in de wereld heerst tengevolge van verschil in religieuze opvattingen. Mensen kunnen het weliswaar wat hun geloofsovertuigingen betreft volkomen oneens zijn met elkaar, maar er bestaat geen reden om iemand te haten enkel omdat hij of zij er een andere zienswijze op na houdt. ¹⁰

En nu denkt u: Wat een ruimdenkende, verdraagzame en wijze organisatie is hier aan het woord! Een organisatie die door kennis en begrip mensen verdraagt die er een andere zienswijze op na houden.

Deze verdraagzaamheid mag dan wel schijnbaar tentoongespreid worden ten aanzien van mensen van andere religies, intern kent men absoluut geen verdraagzaamheid en begrip voor iemand die er een andere zienswijze op na houdt. Dit is alleen maar een beeld naar de buitenwereld, zo van 'kijk eens hoe liefdevol en verdraagzaam wij zijn'?

Intern is men totaal niet geïnteresseerd in wat anderen geloven en hoe hun geloofsovertuigingen zijn ontstaan.

Carl Olof Jonsson, die een zeer grondig en uitgebreid onderzoek heeft gedaan naar het jaar 1914 heeft bemerkt dat het genootschap het op z'n minst in het geheel *niet* leerzaam vindt en niet wenst dat dit hun geest verruimt en absoluut niet geïnteresseerd is hoe zijn geloofsovertuigingen zijn ontstaan. Hij zegt:

⁸ Zie Romeinen 15:4 (GNB) '... waar geen wet is, kan ze ook niet overtreden worden'.

⁹ Blz. 10 par. 15.

¹⁰ Blz.10 par. 16.

Het werd tenslotte overduidelijk dat het Genootschap geen inmenging duldt in hun tundanentele leerstellingen." ¹¹

Iemand die intern er een andere zienswijze op na houdt wordt niet met verdraagzaamheid of begrip behandeld. Er is géén zinvolle communicatie en conversatie mogelijk.

Bovendien leert deze organisatie mensen te haten die er een andere zienswijze er op na houden, door hen uit te sluiten en tot een goddeloze te verklaren en te mijden als de pest. Ook mag er over zo iemand naar hartelust worden geroddeld en gelasterd, waardoor de onverdraagzaamheid en de haat alleen maar zal toenemen.

Is men nog buiten de organisatie dan ligt de rode loper uit. Is men naar binnen gelokt dan wordt al heel snel de rode loper weer opgerold en staan de uitsmijters klaar. Het is volkomen schizofreen. Men predikt zich het apezuur om iemand met een andere geloofsovertuiging binnen de organisatie te krijgen. Als iemand binnen is en dan, doordat hij aangemoedigd wordt de bijbel te bestuderen, een afwijkende geloofsovertuiging krijgt dan werkt men hem met een sneltreinvaart en zonder pardon er weer uit.

Ten aanzien van andere religies:

Uit hetzelfde boek:

"Verschillende religies bestuderen... kan veeleer tot een sterker geloof bijdragen doordat men ziet hoe anderen naar de werkelijkheid hebben gezocht en door hun onderzoek verrijkt zijn." Kennis leidt tot begrip, en begrip tot het verdragen van mensen die er een andere zienswijze op na houden." ¹²

En nu denkt U weer: wat een wijze en verdraagzame organisatie! Maar leest u eens een handvol uitspraken in de Wachttore van 1 juni '91:

Ja, net als het Jeruzalem uit de oudheid zullen de religieuze stelsels van de christenheid volkomen verwoest worden. Wat een schokkende, onverwachte ontwikkeling zal dat zijn! En wat een vreselijk gevolg van het feit dat de geestelijkheid zich aan geestelijke dronkenschap heeft overgegeven. (blz. 15 par. 22)

[God] zal zijn ongewone werk zo grondig verrichten dat zelfs de laatste sporen van de religieuze stelsels van de christenheid weggevaagd zullen worden. (blz. 23 par. 10)

¹¹ Het boek 'The Gentile Times Reconsidered' blz. 7.

¹² Blz. 8 par. 11.

De religieuze christenheid zal samen met alle andere valse religies verbrand en vernietigd worden. (blz. 23 par. 12)

Wat denkt u dat er in de geest van mensen wordt gezaaid die met zulke gedachten worden onderwezen? Zal iemand werkelijk verdraagzaamheid oogsten als hij onverdraagzaamheid zaait? Volgens welke natuurwet gaat dit dan? ¹³

Ook uit hetzelfde boek:

De woede die in 1989 uitbrak over het boek 'De duivelsverzen' volgens sommigen geschreven door een afvallige moslim, laat duidelijk zien hoe religieuze sentimenten zich op wereldomvattende schaal kunnen manifesteren. Islamitische leiders riepen ertoe op het boek te verbieden en de schrijver zelfs ter dood te brengen. Wat brengt mensen ertoe in kwesties van religie zo heftig te reageren? ¹⁴

Ik ben heel erg benieuwd wat er uitbreekt naar aanleiding van 'De duivelsverzen' in dit boek, geschreven door een afvallige Jehovah's getuige en te zien of religieuze sentimenten zich op wereldomvattende schaal kunnen manifesteren. Zal opnieuw de vraag kunnen worden gesteld: Wet brengt mensen ertoe in kwesties van religie zo heftig te reageren?

4. Trucs:

In deze organisatie worden talloze trucs en subtiele tactieken toegepast. De meeste broeders en zusters hebben dit echter niet in de gaten. Zij zijn religieus verblind, wensen dit niet te zien en zien het daarom ook niet.

4.1 De 'spoedig'-truc:

Reeds eind vorige eeuw werd er beweerd dat 'het einde' komt en wel 'spoedig', 'binnenkort', 'met rasse schreden naderbij', 'gevaarlijk dichtbij' en nog talloze andere aanduidingen. In 1941 werd er nog steeds gesproken over de resterende maanden vóór Armageddon. ¹⁵

Een levensgeschiedenis: Onder het kopje 'Nog steeds wachtend op Jehovah's dag': ¹⁶

¹³ Galaten 6:7 (GNB): 'Maak u niets wijs: God laat niet met zich spotten. Een mens oogst wat hij zaait.'

¹⁴ Blz. 8 par. 10.

¹⁵ The Watchtower 15 september 1941 blz. 288 (Engelse uitgave).

¹⁶ De wachttorens van 1 juli '91 blz. 23, in het artikel 'Leven met Jehovah's dag goed in gedachten', zoals verteld door Lyle Reusch.

"Zolang ik mij kan herinneren, al meer dan zeventig jaar, heb ik een sterk gevoel van dringendheid gehad. Armageddon kon, zo dacht ik altijd, overmorgen beginnen. Net als mijn vader, en vóór hem zijn vader, heb ik mijn leven geleid met, zoals de apostel aanspoorde, 'de tegenwoordigheid van de dag van Jehovah goed in gedachten. Deze verwachting die mij van kindsbeen af is ingescherpt, zal spoedig een realiteit worden."

Het is de organisatie gelukt om mensen meer dan een eeuw lang in beweging te krijgen, allerlei dingen te laten ontzeggen, normale menselijke gevoelens te verdringen en zich in te spannen tot het uiterste om de visies van de organisatie te verkondigen over de hele wereld, op basis van: 'spoedig komt Armageddon en het Paradijs!' Het lijkt op iemand die iedere dag opnieuw zegt: "overmorgen stop ik met roken".

4.2 'De-zienswijze-van-de-bijbel'-truc:

Alsmaar worden ellenlange verhalen en uiteenzettingen van de zienswijzen van de organisatie van het label voorzien 'De zienswijze van de bijbel'. Er is zelfs in de Ontwaakt! een rubriek met het opschrift: De zienswijze van de Bijbel.

Steeds weer termen als 'schriftuurlijke uiteenzetting, de schrift vertelt ons, de bijbel laat zien' en vervolgens kan men ongecontroleerd en zonder tegenspraak te vrezen en te dulden allerlei eigen visies naar voren brengen, die de status van 'goddelijke uitspraken' hebben verkregen. Als het werkelijk goddelijke uitspraken zijn en de 'waarheid' is, waarom wordt deze 'waarheid' dan zo angstvallig afgeschermd tegen elke vorm van kritiek en tegenspraak?

4.3 ' De-subtiele-verleg'-taktiek:

Vanaf de vorige eeuw werd al voorspeld dat 'het einde' eerst in 1881 en later in 1914 zou komen. Toen het niet kwam, werd er gezegd dat het 'geslacht dat 1914 heeft meegemaakt, ook het einde zal meemaken'. Eerst werd er gezegd dat iemand 1914 bewust moest hebben meegemaakt en werd het begin van het geslacht gelegd op, zeg maar, 1900. Een geslacht wordt 70 of 80 jaar oud, werd er bij gezegd,¹⁷ dus het einde moest beslist vóór 1980 komen. Het voorspelde jaar 1975 paste hier prachtig in. 1975 ging echter voorbij en het einde is er nog niet.¹⁸ Het jaar 1980 ging voorbij. Er moest dus iets subtiel verlegd worden. Daarom niet meer rekenen vanaf 1900 maar vanaf 1914.

¹⁷ Gebaseerd Psalm 90:10 (NW): 'De dagen van onze jaren zijn op zichzelf genomen zeventig jaren, En indien wegens bijzondere kracht, tachtig jaren.'

¹⁸ Matthéüs 24:8 (NW): 'Want deze dingen moeten geschieden, maar het einde is er nog niet.'

Zo kan de organisatie weer vooruit tot 1994 en kan ze haar geloofwaardigheid nog weer een tijd overeind houden. De laatste 'verleg'-redenering is nu: Er zullen nog mensen, die in 1914 zijn geboren, in leven zijn als 'het einde' komt. Er zijn mensen die wel 100 jaar kunnen worden en nog ouder. Dat betekent dat de organisatie zijn gezicht kan redden tot op zijn minst 2014! Daarna zal er wéér wat andere moeten worden verzonnen.¹⁹

Er is werkelijk een compleet boek vol te schrijven over de schizofrene gedachtengangen, de trucs en de tactieken van de organisatie van Jehovah's getuigen. U kunt vast intekenen voor dat boek!

¹⁹ Er is in 1980 in het Besturende Lichaam al een voorstel gedaan om het beginpunt van het geslacht' te verleggen naar 1957. Dit zou 'het einde', gerekend met een geslacht van max. 80 jaar, kunnen doorschuiven tot 2037. Zie voor details: 'Crises of Conscience' blz. 218.

Klemmen en tangen

1. Hoe komt iemand in de organisatie:

1.1 Door geboorte:

In het boek 'DE MENS OP ZOEK NAAR GOD' worden de volgende vragen gesteld:

Is het: redelijk om aan te nemen dat de religie die men 'bij zijn geboorte meekrijgt, noodzakelijkerwijs de volledige waarheid is? ¹

Is de religie waarin iemand geboren is derhalve automatisch de ware, door God goedgekeurde religie? ²

Wat denkt u als u geboren wordt in een gezin van Jehovah's getuigen en u wordt van uw geboorte af meegenomen naar 5 vergaderingen in de week, waar u uitsluitend Jehovah's-getuigen-onderwijs krijgt. En als u van uw geboorte af thuis wordt opgevoed met allerlei boekjes van Jehovah's getuigen speciaal voor kinderen en de jeugd geschreven met uiteraard visies hoe je volgens Jehovah's getuigen moet leven om 'Gods goedkeuring te behouden'.

En als het gezin dagelijks 'de dagtekst' bespreekt voorzien van commentaar van het genootschap. ³ Als u ten minste een keer in de week moet meedoen met 'de gezinsstudie', een studie van een publikatie van het genootschap.

Als u van uw geboorte af wordt afgeschermd van andere mensen, omdat dat 'wereldse mensen' zijn, die niet 'Jehovah's goedkeuring' hebben en in Armageddon voor eeuwig door Jehovah worden vernietigd en uitsluitend omgang mag hebben met Jehovah's getuigen en dan ook alleen nog de 'goede' soort, want de niet-helemaal-goede Jehovah's getuigen moeten óók gemeden worden.

Als u van uw geboorte af aan wordt meegenomen naar de overweldigende grote congressen, met zoveel mensen die allemaal hetzelfde geloven en u wordt verteld dat u tot de enige 'internationale broederschap' behoort die door Jehovah is goedgekeurd.

¹ Blz. 9 par. 13.

² Blz. 10 par 14.

³ Het genootschap verkoopt ieder jaar opnieuw een 'dagtekstenboekje' met daarin voor iedere dag een bepaalde tekst uit de bijbel welke is voorzien van commentaar van het genootschap.

Als u voortdurend wordt verteld dat alle andere religies, valse religies zijn, die de meest walgelijke praktijken er op na houden en 'Babylon de Grote' zijn, 'de moeder van de hoeren en van de walgelijkheden der aarde' en dat deze door Jehovah worden vernietigd.⁴

Als u van geboorte af aan wordt verteld dat u 'in de waarheid bent' en dat wij 'de waarheid' hebben. Wat denkt u, hoe groot zal de kans zijn dat door dergelijke aanhoudende 'opvoeding' uw religie **niet** de religie van uw ouders zal zijn?

1.2 Door de prediking:

Door de intensieve van-deur-tot-deur-prediking worden in veel landen nagenoeg alle mensen bereikt met 'de boodschap' van Jehovah's getuigen. zij zijn er door voortdurend onderricht in getraind de mensen te benaderen. Steeds weer worden er nieuwe manieren uitgetoetst en via het onderwijs doorgegeven.⁵ Als mensen iets voor Jehovah's getuigen gaan voelen dan komt dit meestal langs twee wegen: op basis van persoonlijke belangstelling voor mensen in het veld en op basis van de boodschap zelf.

De boodschap:

Jehovah's getuigen hebben op het eerste gezicht een 'waarheid' gecreëerd die vrij logisch aandoet. Ze hebben pakketten bijbelteksten verzameld onder verschillende onderwerpen, die hun zienswijze ondersteunen. Bij nauwkeurig onderzoek blijkt echter dat het een zeer selectieve keus is van bijbelteksten met bewuste weglating van teksten die een tegen-gestelde visie naar voren brengen. De teksten vormen stukjes van een legpuzzel die op een behoorlijke manier in elkaar zijn gepast. Het zijn echter geselecteerde stukjes, met weglating van de stukjes die niet passen.

De boodschap zelf heeft een aantal aantrekkelijke kanten: de beloften van een goede verhouding met God, levend door Armageddon heen 'gered' te worden en de belofte van eeuwig te mogen leven in het Paradijs.

De laatste tijd wordt echter het verschrikkelijke oordeel van Jehovah over goddeloze mensen (lees: niet-Jehovah's getuigen) sterker benadrukt, omdat het 'einde' vlak voor de deur staat. Deze hel-en-verdoemenis prediking stoot steeds meer mensen af.⁶

⁴ Openbaring 17:5 wordt van toepassing gebracht op 'het wereldrijk van valse religie' . Dat zijn dus alle religies met uitzondering van natuurlijk de organisatie van Jehovah's getuigen.

⁵ Een speciaal boekje vol met 'inleidingen' (hoe je bij mensen moet beginnen) en argumenten is het 'Redeneren aan de hand van de Schrift'.

⁶ Ook in de organisatie gaan steeds meer 'broeders en zusters zich hieraan ergeren en velen geloven met meer dat alleen en uitsluitend Jehovah's getuigen 'gered' zullen worden, of Gods goedkeuring hebben.

Er wordt daarom de laatste tijd veel nadruk gelegd op een andere benadering van de mensen, namelijk:

De persoonlijke belangstelling:

Vooraf het 'tonen van persoonlijke belangstelling' wordt sterk benadrukt. Enkele zinsnede uit het opleidingsboek voor pioniers:

Daarom moedigen wij jou als pionier aan constant na te denken over manieren waarop je persoonlijke belangstelling voor anderen kunt tonen omdat je om hen als mensen geeft, hen wilt helpen en graag zou zien dat zij aangetrokken worden tot het goede nieuws.⁷

Het beeld naar de buitenwereld ziet er schitterend uit en trekt een aantal mensen aan, omdat persoonlijke belangstelling plezierig is. De echtheid ervan wordt echter getoetst wanneer iemand 'in de waarheid' komt en een Jehovah's getuige is geworden.

2. Hoe voelen ze zich in de organisatie?

Er is in de organisatie een duidelijke statische verdeling te zien wat broeders en zusters betreft. Een klein aantal broeders en zusters voelt zich echt 'gelukkig' met 'de waarheid' .

Het overgrote deel voelt zich echter in mindere of meerdere mate ongeriefelijk, hoewel ze niet goed de oorzaak hiervan kunnen aanwijzen. Het is veeleer instinctief en gevoelsmatig.

Een kleine, maar wel aanzwellende groep voelt zich er beslist niet in thuis, maar kunnen met allerlei klemmen en tangen nog vastzitten.

3. Klemmen en tangen:

Wanneer iemand 'in de waarheid' is, zijn er een groot aantal klemmen en tangen die hem in het Wachttorengareel houden. Deze zijn enerzijds gebaseerd op het inspelen op menselijke behoeften en anderzijds op angst.

Vrees en angst is echter overwegend de reden om te blijven, hoewel men dit niet gauw zal toegeven. Er zullen beslist andere redenen worden opgegeven, als er naar gevraagd wordt.

⁷ Uit het boek: 'Als lichtgevers in de wereld schijnen' Ned. uitgave jan '78 blz. 25.

3.1 Groepsgeest:

Mensen zijn individuen, maar willen toch in een gemeenschap leven. Er is derhalve een behoefte 'om ergens bij te behoren'. In deze groepsgeest voorziet de organisatie. Het geeft mensen een veilig gevoel om met elkaar en bij elkaar te zitten in dezelfde club en iets gemeenschappelijke te hebben. Voor vele is dit een geruststellend gevoel, ook al hebben ze inwendig het idee dat er iets niet klopt. Deel uitmaken van een massa geeft echter het gevoel van juistheid. Dit moet 'de waarheid' zijn', want we denken er allemaal zo over en dus is het zo. Is het niet zo dan ben ik niet de enige die het fout heeft, maar dat kan niet, want zoveel mensen kunnen het toch niet allemaal bij het verkeerde eind hebben. Zeker de grote vergaderingen, de kringvergaderingen en congressen spelen in op deze groepsgeest. Men spreekt dan ook van 'de internationale broederschap'.

3.2 Familie en vriendenbanden:

Veel broeders en zusters hebben familieleden 'in de waarheid'. Wanneer iemand er zelf mee stopt dan zal over het algemeen de omgang beduidend minder worden. In het geval van uitsluiting zal het contact theoretisch helemaal verbroken worden. Aangezien de organisatie er sterk op aan dringt elk 'werelds' contact te verbreken, inclusief de omgang met familieleden die niet 'in de waarheid' zijn, blijven op de duur uitsluitend nog de contacten met medegelovigen over.⁸ Terugtrekking van de organisatie of uitsluiting kan een enorme emotionele leemte veroorzaken. Dit voelt men instinctief aan en dit doet velen maar meelopen en erbij blijven. Ook kan men zakelijke belangen hebben in de organisatie. Iemand zou bijvoorbeeld boekhouder kunnen zijn en de boekhouding kunnen doen van een aantal broeders. Dit kan hem er toe brengen zich maar koest te houden, aangezien dit zijn zakelijke belangen in gevaar brengt. Broeders en zusters die op een bedrijf werken waarvan de 'baas' Jehovah's getuige is, zullen omwille van hun boterham mee lopen en zich stil houden. Ook is dit het geval met bedrijven waar het personeel voornamelijk bestaat uit Jehovah's getuigen.

⁸ Voorbeeld: 'Onze Koninkrijksdienst' van juni '89 met het artikel 'Theocratische omgang genieten' onder het kopje 'Gezonde omgang': "Iemand kan niet met God wandelen terwijl hij in gezelschap verkeert van degenen uit de goddeloze en zieke maatschappij. Sommigen in de gemeente hebben de neiging wereldse kennissen en ongelovige familieleden die geen belangstelling voor de waarheid hebben uit te nodigen voor gezellige bijeenkomsten denkend dat dit hen zal aanmoedigen de waarheid te aanvaarden... Wij hebben de raad gekregen voorzichtig te zijn in onze contacten met mensen uit de natiën, ongelovige en gewone mensen. (Zie de Wachttore van 15 november 1988, blz. 15, 16.) Waarom zouden wij onnodig sociaal contact hebben met mensen die nog wereldse wegen nastreven en die geen aanbidders van Jehovah zijn. (Enkelen) zien met in dat aanwezig zijn op gezellige bijeenkomsten met wereldse, beginselloze mensen hun geloof kan verzwakken en hen kan verderven."

Bemerk de categorische benadering: Iedereen die 'geen aanbidder van Jehovah' is, behoort tot 'de goddeloze en zieke maatschappij en tot de 'ongelovige en gewone mensen, die 'wereldse wegen nastreven' en 'wereldse en beginselloze mensen zijn' die het geloof kunnen verzwakken en verderven'!

3.3 Het genot van pijn:

Een andere schijnbaar fundamentele behoefte is wat wel 'het genot van pijn' wordt genoemd. De organisatie belooft mensen eeuwig leven in het Paradijs. Dit echter zomaar voor niets krijgen schijnt tegen de aard van de mens in te gaan. Je moet er toch op zijn minst wat voor doen. Je moet er toch zeker wat pijn voor lijden en beproevingen ondergaan. Iemand wil het geruststellende gevoel in zich opbouwen de beloning te hebben verdiend waarmee hij een stuk gevoelsmatige zekerheid voor zichzelf schept. In die behoefte aan 'het genot van pijn' voorziet de organisatie ook. Denk maar aan 'de velddienst', het prediken. Dit is voor de meeste een bezoeking, maar het schept een heerlijk gevoel om 'toch weer geweest te zijn'. Iemand die pioniert maakt veel meer uren dan een 'gewone verkondiger'. Het geeft hem een plezierig gevoel meer te doen dan de ander. Als de ander 'er komt', komt hij er zeker.

Ook andere vormen van lijden schijnen hun aantrekkelijke kanten te hebben. Een broeder die als bouwvakker tijdens de schaft demonstratief het tijdschrift de Wachttorenen zat te lezen, werd bekogeld door zijn collega's met tomaten en eieren. Hij genoot hier zichtbaar van. Hij mocht 'lijden ondergaan ter wille van het goede nieuws'.

3.4 'Positieve' intimidatie:

Indruk maken is iets waar deze organisatie zeer bedreven in is. We kunnen geen tijdschrift opslaan of er zijn wel weer geweldige 'ervaringen'. Hoe mensen door een simpel traktaat van Jehovah's getuigen, dat kwam langs drijven tijdens het zwemmen, 'in de waarheid' zijn gekomen. Prachtige kleurenafdrukken van nieuwe bijkantoren, drukkerijen, koninkrijkszalen, congreszalen. Een zelf ontwikkeld computersysteem (MEPS) als hulp bij het vertalen van de lektuur in zoveel talen, wordt uitgebreid besproken. Voortdurend getallen over toenames in verkondigers, lektuur. "Welk religieus tijdschrift heeft de grootste oplage? - DE WACHTTOREN!". Met afbeelding van een indrukwekkende drukkerij.⁹

Ieder jaar opnieuw het Jaarboek van Jehovah's getuigen vol met prachtige cijfers, ervaringen en foto's. In onze Koninkrijksdienst regelmatig een hoekje Theocratisch nieuws met ervaringen uit andere landen over toenames, e.d.¹⁰ Er wordt een zorgvuldige selectie gemaakt van ervaringen en uitsluitend de mooie komen in de lektuur.

⁹ Zie de Wachttorenen 1 aug '91 blz. 32.

¹⁰ Wanneer er in een bepaald land veel verkondigers zijn dan wordt de toename uitgedrukt in aantallen mensen. Wanneer er slechts weinigen zijn dan wordt de toename aangegeven in procenten. Op deze wijze kan men steeds aan indrukwekkende getallen komen. Voorbeeld: Wanneer er in een land 2 verkondigers zijn en er een toename is van 2 verkondigers dan is dat 100% toename. Dit is veel indrukwekkender dan een toename 2 verkondigers.

Ook de reacties van lezers worden zorgvuldig geselecteerd op 'dankbaarheid' en 'waardering' voor al het prachtigs dat deze organisatie aan mensen heeft geschonken. Gretig worden de lofwoorden van buitenstaanders over Jehovah's getuigen aangegrepen en vermeld. Ervaringen hoe broeders en zusters hun hele leven lang door vele beproevingen heen Jehovah hebben gediend'. Heel af en toe verschijnt er wel eens een zorgvuldig geselecteerde 'kritische lezer' in de rubriek 'VAN ONZE LEZERS', omdat het anders te opvallend zou gaan worden. Wat voor indruk zal deze voortdurende en absoluut eenzijdige stroom van informatie in de geest van de broeders en zusters achterlaten?

3.5 De naam van God

Dit is werkelijk een machtig instrument. Het is bekend dat door de hele geschiedenis heen 'in naam van God' de grootste en ook gruwelijkste dingen tot stand zijn gebracht. 'Heilige' oorlogen, inquisities, omdat men van mening was rechtertje te moeten spelen in geloofszaken in de plaats van God, brandstapels waar andersdenkenden op zijn gekomen, alles in naam van God en om 'God een heilige dienst te bewijzen'!¹¹

De term 'God' heeft echter veel van zijn kracht verloren. Het is eeuwenlang toegepast. Het is teveel algemeen goed geworden. Bovendien zijn er 'in naam van God' al te veel gruweldaden gedaan. Gezien deze achtergrond 'werkt' de term 'God' niet meer zo goed om mensen nog in beweging te krijgen. In de organisatie moest er dus iets nieuws komen. Daarom niet 'in naam van God', maar 'in naam van Jehovah'. Dat is iets heel aparts en bijzonders. Het is echter een nieuwe variant op een oud thema en weer goed bruikbaar omdat het altijd een tijd duurt voordat mensen het doorkrijgen dat het op hetzelfde principe berust. Vandaar dat de 'in-de-naam-van-God' fanatieke ijver (nog) sterk in de organisatie aanwezig is. Deze organisatie is zeer bedreven in het bespelen en benutten van 'het religieuze instinct' in mensen.

3.6 Uitsluiting:

De schrik om 'uitgesloten' te worden zit er bij velen diep in. Alle contacten zullen worden verbroken en velen kunnen het idee hebben dan eveneens Gods goedkeuring te hebben verloren en voor eeuwig vernietigd te zullen worden in Armageddon, omdat dit jarenlang zo is verteld.

Bij velen breekt het angstzweet uit als ze voor een 'rechterlijk comité' moeten verschijnen, ondanks dat er wordt beweerd dat de broeders van een rechterlijk comité er zijn 'om je te helpen'. Uitsluiting is voor velen direct merkbaar en derhalve een snelwerkend en effectief middel om broeders en zusters weer in het gareel te krijgen en te houden. Details zijn al besproken in het hoofdstuk 'UITSLUITING'.

¹¹ Johannes 16:2 (NW) 'Men zal u uit de synagoge werpen. Ja, het uur komt dat een ieder die u doodt, zal menen God een heilige dienst te hebben bewezen.'

Broeders en zusters schrikken al als er twee opzieners bij hen op de stoep staan voor een 'herderlijk bezoekje'. Op dat moment schieten er gedachten door hun heen van "wat heb ik gedaan, wat zouden ze moeten". Inwendige onrust en paniek breekt er ook uit als een broeders of zuster in de koninkrijkszaal 'even' naar de bijzaal wordt geroepen door een paar opzieners voor een 'klein gesprekje'. De bijzaal heeft dan ook de bijnaam 'zweethokje' gekregen.

3.7 Armageddon en 'eeuwige vernietiging':

Volgens de visie van Jehovah's getuigen gaat binnenkort God deze 'goddeloze' wereld tot een eind brengen. Hij gaat dan de hele wereldbevolking uitroeien, behalve vanzelfsprekend de organisatie van Jehovah's getuigen! Alle mensen zijn goddeloos en verdienen de eeuwige vernietiging. Alleen Jehovah's getuigen zijn door God goedgekeurd en zullen overleven. Kinderen, oude van dagen, zieken, alles wordt in een klap vernietigd. Heerlijk om zo'n God te hebben.

Maar aangezien er alleen maar vage en geen duidelijke maatstaven zijn voor overleving, zijn veel broeders en zusters zeer beangst voor Armageddon en vragen zich voortdurend af "doe ik wel genoeg?, kom ik er wel?" ¹²

De dreiging van eeuwige vernietiging wordt steeds aktueller. Met grote regelmaat verschijnen er artikelen waar de eeuwige vernietiging van alle 'wereldse' mensen, die God niet dienen (= geen Jehovah's getuigen zijn) breed wordt uitgemeten. Wanneer dus een broeder of zuster afhaakt dan komt hij in deze categorie terecht. Sterker nog hij wordt 'erger dan een goddeloze', omdat hij 'de waarheid' heeft gekend. ¹³

3.8 Redding door de organisatie:

Subtiel wordt de broeders en zusters de belangrijkheid van de organisatie ingeprent. Redding en overleving van Armageddon geschiedt uitsluitend door middel van de organisatie. Buiten de organisatie ga je er onherroepelijk aan.

¹² De Wachttorens 1 aug '91 blz. 13: 'Wat een tragedie zou het zijn als wij na tot het licht te zijn gekomen weer zouden afdrijven de duisternis in en dan een ongunstig oordeel zouden ontvangen!'

¹³ Een prachtige tekst hiervoor is Hebrëeën 10:26 (NW): 'Want indien wij moedwillig zonde beoefenen na de nauwkeurige kennis van van de waarheid te hebben ontvangen blijft er geen slachtoffer voor zonden meer over, maar [is er] een stellige vreselijke verwachting van oordeel... die de tegenstanders zal verteren.'

***Alleen** Jehovah's getuigen ... hebben als een verenigde organisatie ... een schriftuurlijke hoop om het op handen zijnde einde van dit ten ondergang gedoemde, door Satan de Duivel beheerste samenstel te overleven. ¹⁴*

De rol van de organisatie voor overleving en redding wordt subtiel meer en meer vergroot. Zij is nu zelfs al vóór de bijbel geplaatst. ¹⁵

3.9 De ambt-tang

Het 'streven naar een ambt' wordt sterk benadrukt. Het wordt gerechtvaardigd door te zeggen dat het is om 'broeders en zusters te dienen'. Het speelt in op het eergevoel van de mens, je hebt wat bereikt en je bent iemand waar tegenop wordt gezien. Jij mag meedoen met de geheime vergaderingen, waar anderen niet bij mogen zitten. Je mag van tijd tot tijd rechtertje spelen en in een 'rechterlijk comité' zitten en oordelen over mensen. Als broeders of zusters in de problemen zitten moeten ze voor hulp naar de ouderlingen en het is plezierig dat ze naar jou toekomen voor raad en hulp. Je bent in een aantal opzichten een klein beetje god geworden. Je mag helpen en oordelen.

De broeders die een ambt hebben, zitten zonder het wellicht te beseffen meer in de tang dan anderen zonder ambt. Zij moeten namelijk hun taak vervullen. In een rechterlijk comité zouden ze als mens wellicht gevoelens kunnen hebben ten aanzien van een 'kwaaddoener'. In hun positie van opziener kunnen ze dat echter niet tonen en mogen ze niet tolerant zijn, maar moeten ze het kwaad straffen en moeten ze de regels van de organisatie doorvoeren.

Er is een groot aantal opzieners die het hier of daar beslist niet met de zienswijzen van de organisatie eens zijn. Als mens willen ze dat in een vertrouwelijk gesprek nog wel eens openbaren. In hun positie zullen ze dit dan weer ten stelligste ontkennen.

Veel opzieners en dienaren vinden het allang niet meer zo leuk als in het begin toen ze werden aangesteld. Toch zal men over het algemeen een ambt zo lang mogelijk willen behouden, want het gezichtsverlies dat er komt als er vanaf het podium wordt gezegd dat je bent 'ontheven' is natuurlijk niet leuk.

¹⁴ De Wachttorens 1 sept '89 blz. 19 par. 7.

¹⁵ In de Wachttorens 15 juni '88 wordt in het artikel 'Hebt u waardering voor heilige dingen' achtereenvolgens de dingen besproken die heilig zijn. Daarin komt de 'heilige organisatie' eerst en daarna pas de bijbel.

In de Wachttorens 15 maart '89 in het artikel 'Zie naar Jehovah op voor inzicht' staan de 'organisatie met de getrouw en beleidvolle slaaf en haar Besturende Lichaam' bovenaan, als eerste en belangrijkste vermeld (blz. 14 par. 12).

3.10 Blindheid:

Over de organisatie is een absolute blindheid gekomen. Deze wordt veroorzaakt door de voortdurende zelfovertuigingen van 'wij zijn Gods volk', 'wij hebben de waarheid', 'anderen zijn valse religie', 'wij worden gered', 'anderen worden voor eeuwig vernietigd', 'wij hebben Jehovah's goedkeuring', 'wij dragen Gods naam als enige volk op aarde', 'wij zijn neutraal', 'wij hebben liefde onder elkaar', 'wij prediken', enz, enz.

Deze gedachten worden daarna versterkt door de 'resultaten' in de vorm van grote toenames, kolossale uitbreidingen van kolossale en indrukwekkende gebouwen, grote hoeveelheden lektuur, alles als 'zeqen van Jehovah' en dus zijn wij Gods volk en dus hebben wij Gods goedkeuring, enz. Zij zijn hiermee echter in een denkcirkel terechtgekomen, die zichzelf in stand houdt.

Alles wat dit prachtige beeld ondermijnt of deze denkcirkel zou kunnen openbreken wordt angstvallig afgehouden. Daarom is men volledig blind voor eigen fouten en is men niet neer in staat te zien dat men datgene zelf doet waarin men anderen veroordeelt. Als voorbeeld enkele uitspraken in de lektuur van de organisatie over de christenheid:

Insgelijks beweert de christenheid in een speciale verhouding tot God te staan. 'Wij hebben immers', zo pocht ze, 'tienduizenden kerken en een klasse van beroepsgeestelijken alsook honderden miljoenen aanhangers. Wij hebben ook de bijbel, en wij gebruiken de naam van Jezus bij onze aanbidding. Stellig genieten wij Gods gunst!' ¹⁶

Nu enkele uitspraken van de organisatie over haar zelf:

In een speciale verhouding met God: *Heel passend is die getrouwe en beleidvolle slaaf ook Gods communicatiekanaal genoemd. ¹⁷*

Pochen over gebouwen: *Met de regelmaat van de klok prachtige ervaringen over nieuwbouw en renovatie van bijkantoren, Kringhallen, snelbouw van Koninkrijkszalen, waar de 'wereld' verbaast over staat, ¹⁸ nieuwe drukkerijen en uitbreidingen, enz. ¹⁹*

¹⁶ De Wachttorens 1 juni '91 blz. 15 par. 3.

¹⁷ De Wachttorens 1 sept '91 blz. 19 par. 15.

¹⁸ Een 'snelbouw' koninkrijkszaal wordt in twee dagen met een grote groep werkers vanaf het reeds van tevoren gelegde fundament compleet gebouwd en afgewerkt.

¹⁹ Op het congres in '90 te Zuidlaren werd door een broeder vanaf het podium lovende opmerkingen gemaakt over de geweldige drukkerijen met vierkleuren drukpersen van het genootschap en dit in contrast gesteld met de RK kerk "die hebben niet eens een stencilmachine!"

Pochen over klasse van geestelijken: *de feiten tonen aan dat de "slaaf klasse" (dat is de klasse van geestelijken in de organisatie) ... tot op het huidige uur als Gods enige collectieve kanaal heeft gediend waardoor de bijbelse waarheid tot de mensen op aarde stroomt.* ²⁰

Pochen over aanhangers: *Er bestaat in deze tijd één opmerkelijke natie die gewoon overloopt van vreugde. Ze telt nu meer dan vier miljoen leden, zodat haar bevolking groter is dan die van zo'n 60 van de 160 lidstaten van de VN.* ²¹

Wij hebben ook de bijbel: *Jehovah's getuigen geloven dat de gehele bijbel het geïnspireerde Woord van God is, en in plaats van een geloofsbelijdenis aan te hangen die op menselijke overleveringen berust, houden zij vast aan de bijbel als de maatstaf voor al hun geloofsovertuigingen.* ²²

Wij gebruiken de naam van Jezus (voor de christenheid is dat de naam van God): *Wat een eer is het voor deze mensen de naam van de enige levende en ware God te dragen!* ²³

Stellig genieten wij Gods gunst? *Gedurende deze laatste dagen blijven zij hun vertrouwen in Jehovah's koninkrijk stellen, en niet in menselijke plannen. Daarom zal de rampspoed die de christenheid treft, Jehovah's getuigen geen angst aanjagen.* ²⁴ *De organisatie heeft zich aangematigd om alles links en rechts om zich heen maar te moeten veroordelen en aan de kaak te moeten stellen en is door deze aanmatigende hoogmoed volledig met blindheid geslagen.*

3.11 Moeheid:

Door de aanhoudende druk en pressie voelen veel broeders en zusters zich leeg. Met uitdrukkingen 'span je tot het uiterste in' en 'beuk je lichaam' en nog vele andere opjuttermen, raken broeders en zusters onder deze zweepslagen op den duur uitgeput.

De algehele moeheid doet vele, naar ontspanning en vakantie verlangen. Ontspanning en vakanties moeten echter weer tot een minimum worden beperkt. De tijd is kort en

²⁰ De Wachttorens 1 okt '60 blz. 596.

²¹ De Wachttorens 1 jan '91 blz. 4.

²² Boekje 'Redeneren aan de hand van de schrift' blz. 216.

²³ De wachttorens 1 juni 91 blz. 25 par. 18.

²⁴ De wachttorens 1 juni '91 blz. 20 par. 23.

Armageddon kan elk ogenblik losbarsten! Vandaar dat er van hen wordt verwacht dat ze óók in de vakantie naar de vergaderingen gaan en 'in de velddienst staan'. Je bent 24 uur per dag christen. Wanneer je tegen iemand zegt, die op het punt staat om op vakantie te gaan, of hij dit zich wel kan veroorloven, om zo vlak voor Armageddon op vakantie te gaan, of 2 of 3 weken er tussen uit te gaan, en niet te prediken, waardoor er wellicht mensen door zijn nalatigheid voor eeuwig vernietigd zullen worden en er dus bloedschuld op hem rust, gaat hij zenuwachtig reageren en raakt volledig overspannen. Het gesprek stopt dan ook meestal abrupt.

Door de algehele moeheid hebben maar weinigen de kracht om zich ergens tegen te verzetten of te zeggen dat ze het ergen niet mee eens zijn. Het is een alles-over-je-heen-laten-gaan en vooral-geen-problemen-veroorzaken. Velen sjokken robotachtig mee. De aanhoudende stroom van 'aanmoedigingen' putten steeds meer broeders en zusters uit.

Een algehele matheid en ongeïnteresseerdheid ontstaat ook door de vele tegenstrijdigheden in de lektuur. In het begin maakt iemand zich daar wellicht nog druk om. Aangezien men geen werkelijke antwoorden krijgt op zijn vragen en er duidelijk van afkeuring blijkt wordt gegeven, stelt men op den duur geen vragen meer en men 'gelooft het wel'. Ook onmacht om in bepaalde onrechtvaardige situaties verandering te brengen ontardt in matheid en ongeïnteresseerdheid. Beschouw eens aandachtig de volgende noodkreet in de lektuur: ²⁵

"Ik ben zo ongelukkig en ontmoedigd", klaagde Mary. Doelend op de vracht van christelijke verantwoordelijkheden, voegde deze christelijke vrouw eraan toe: "Ik zie medechristenen uitgeput raken. Ook ik voel de vermoeidheid en de druk. Help mij alstublieft te begrijpen hoe dat komt."

Verder wordt er gezegd:

Jezus zei evenzo tot zijn volgelingen: "Neemt mijn juk op u en leert van mij, want ik ben zachtaardig en ootmoedig van hart, en gij zult verkwikking vinden voor u ziel. Want mijn Juk is weldadig en mijn vracht is licht."

Voor de lezer zal het nu wel niet meer zo moeilijk zijn te begrijpen hoe dat komt, waar het probleem ligt! Het loodzware, verpletterende juk van de organisatie heeft niets te maken met het christelijke juk. Het is het juk van de organisatie onder de dekmantel van 'christelijk juk'.

²⁵ De Wachttorens 15 okt '91 blz. 21 In het artikel: 'Laten wij ook elk gewicht afleggen'.

In het artikel wordt bovendien op de oorzaak gewezen:

In Jezus' dagen raakte het volk uitgeput doordat het probeerde de vele religieuze, door mensen ingestelde regels en tradities na te leven.

De organisatie kan dus weten waar de oorzaak ligt. Haar door zelfvoldaanheid veroorzaakte religieuze blindheid verhindert dat echter!

3.12 Tak:

Naarmate iemand langer 'in de waarheid' is, zal het moeilijker zijn om er mee te breken. Dit heeft een aantal redenen. De voortdurende indoctrinatie door het voorgeschreven onderwijs heeft het onafhankelijke denken afgestompt. Andere ideeën en gedachten vinden daardoor geen vruchtbare grond. Wanneer iemand naar een logisch argument luistert dat de fundamenten van de organisatie een beetje doet trillen, hetgeen men instinctief aanvoelt, zal men ogenblikkelijk zijn vesting gaan verdedigen en de aanval afslaan. Een gezegde is dan ook:

'Niemand zaagt graag de tak af waar hij zelf op zit'.

Gevoelsmatig zal het steeds moeilijker worden om te breken met deze organisatie naarmate iemand er meer jaren in heeft doorgebracht en er meer energie, tijd en geld in heeft gestopt. Stel dat iemand na 40 jaar 'in de waarheid' twijfels gaat krijgen, dan overziet hij in een flits de consequenties daarvan: het grootste deel van mijn leven gegeven aan een zinloze en foutieve zaak! Dit kan niet waar zijn, want dit erkennen betekent erkennen dat jouw leven eigenlijk een mislukking is geweest. Dat je op het verkeerde paard hebt gewed. Dit kan en mag niet waar zijn!

Of neem broeders en zusters die hun hele leven lang op Bethel hebben gewerkt en daar oud zijn geworden. Als zij gaan twifelen aan 'de waarheid' worden zij zonder pardon op straat gezet, hoe oud en gebrekkig ze ook zijn. En zonder gouden handdruk! Ze ziet maar hoe je je verder redt. Of speciale pioniers en zendelingen die voor hun levensonderhoud afhankelijk zijn van het genootschap. Broodchristenen?

4. Uit de organisatie komen:

We hebben het aan het begin van dit hoofdstuk gehad hoe iemand in de organisatie kan komen. Nu willen we het hebben hoe iemand uit deze organisatie kan komen.

Er zit hier echter wel een prijskaartje aan: een emotioneel en mogelijk ook zakelijk prijskaartje. De prijs zal hoger zijn naarmate men meer bindingen heeft met de organisatie en de broeders en zusters.

Nu enkele technische mogelijkheden om uit de organisatie te komen.

4.1 Terugtrekking:

Iemand kan officieel de opzieners van een gemeente laten weten dat hij niet langer bekend wil staan als een van Jehovah's getuigen. Daarna zal er vanaf het podium worden bekendgemaakt dat hij 'zich heeft teruggetrokken'. Hij zal verder als iedere andere uitgesloten worden behandeld, dat wil zeggen dat het voor broeders en zusters vanaf dat moment verboden is nog met hem omgang te hebben, er mee te spreken en te groeten.

4.2 Langzaam afdrijven:

Een andere methode om er mee te stoppen is langzaam wegraken. Dit vergt over het algemeen veel tijd. Gebeurt dit namelijk te snel en daardoor te opvallend, door bijvoorbeeld helemaal niet meer naar de vergaderingen te gaan, dan komen er allemaal opzieners in actie 'om je te helpen' en 'aan te moedigen'. Het wordt dan een langdurige touwtrekkerij.

4.3 De betrouwbaarste methode:

Er is voor degenen die snel en goed uit de organisatie willen nog een gegarandeerde methode en dat is door 'afval te prediken'. Op dat moment schrikt men klaarwakker, ziet allemaal rode lappen wapperen, gaat op hun achterste benen staan en stormen ze als dolle stieren op het doel af.

5. Mens, mens-in-systeem, systeem:

Het komt nog al eens voor dat broeders en zusters vinden dat de schuld van bepaalde problemen in de gemeente bij de opzieners ligt. Dat is niet juist, of beter gezegd niet helemaal juist. Ook zij zijn maar mensen. De wezenlijke oorzaak van problemen ligt bij het systeem, de organisatie met zijn talloze onleefbare en drukkende regels, geboden en verboden. Een opziener moet ook precies doen wat hem wordt opgedragen! Ook aan zijn armen en benen zijn touwtjes vastgemaakt waaraan wordt getrokken en hij moet de juiste bewegingen maken. Zo niet dan wordt ook hij aangepakt en ontheven.

5.1 Vluchten naar andere gemeente:

Door de beklemmende sfeer in veel gemeenten willen broeders en zusters weg. Alles achterlaten, dat wil zeggen, de hele organisatie, is voor velen nog niet op te brengen en is een te hoge prijs. Een aantal kiezen voor verhuizen. Dit blijkt echter een lapmiddel te zijn en geen echte oplossing, omdat men na verloop van tijd het systeem weer tegen komt. In het begin kan het lijken dat het in de nieuwe gemeente toch anders is. Alles is 'nieuw',

jij bent nieuw voor de gemeente en de gemeente is nieuw voor jou. Je wordt dan net als een geïnteresseerde hartelijk welkom geheten. Later komen dezelfde klemmen echter weer op je af. Weer vluchten!

En zo zijn er broeders en zusters die van de ene gemeente naar de andere vluchten. Het probleem ligt niet in eerste instantie bij de broeders en zusters, het zit in het: systeem, in de onmenselijke, onbarmhartige, drukkende, knellende regels, de autoriteit en de dictatuur.

6. Raad uit de bijbel:

*Pas ervoor op dat je je vrijheid niet verliest door
weer slaaf van wetten en systemen te worden. ²⁶*

²⁶ Galaten 5:1 volgens 'Het Levende woord'.

Liefde onder elkaar

"Ik geef u een nieuw gebod, dat gij elkaar liefhebt; net zoals ik u heb liefgehad, dat ook gij elkaar liefhebt. Hieraan zullen allen weten dat gij mijn discipelen zijt, indien gij liefde onder elkaar hebt." - Johannes 13:35. ¹

Met deze uitspraak van Jezus begint hoofdstuk 15 van het door de organisatie uitgegeven boek 'DE MENS OP ZOEK NAAR GOD'. In de daarop volgende paragrafen wordt verteld dat Jehovah's getuigen 'neutraal' staan tegenover 'politiek en de oorlogen van deze wereld'. Dit wordt dan met allerlei prachtige en gruwelijke ervaringen ondersteund. Het is echter het beeld naar de buitenwereld dat weer prachtig wordt opgehouden en waarover voortdurend wordt geroemd! Maar Jezus sprak niet over de buitenwereld, hij sprak over 'liefde onder elkaar'!

Dat is een heel andere kwestie en ook een heel ander beeld.

1. Het algemene beeld:

Als men over liefde spreekt dan heeft men het over het algemeen over de liefde voor de mensen in het veld die wij kunnen tonen door tegen hen te prediken.

Als u buiten de organisatie bent en u krijgt 'interesse' dan ligt de rode loper uit. U zult 'hartelijk' worden verwelkomt in de Koninkrijkszaal en vele zullen belangstelling voor u tonen.

Bent u eenmaal gedoopt dan wordt langzaam maar wel heel zeker de rode loper weer opgerold en neemt de algehele interesse voor u af en moet u zichzelf zien te redden met alles.

Gaat u afwijkende zienswijzen krijgen dan verschijnen de uitsmijters op het toneel en wordt u met grotere snelheid dan waarmee u mee bent binnen gekomen, er weer uitgeworpen.

Als u geïnteresseerd bent mag u allerlei soorten visies hebben en ook elke soort vraag stellen en wordt u met alle respect en verdraagzaamheid behandeld. Men is heel zuinig op u, want er moet heel wat worden afgepredikt voor één visje. ²

¹ Volgens de NW vertaling.

² In 1990 moest er in Nederland 4.639.956 uur worden gepredikt voor een netto toename van 557 verkondigers. Dat komt neer op 8.330 uur per nieuwe verkondiger. Er moet dus bijna 5 manjaar worden gepredikt voor 1 netto actieve getuige erbij. (Zie het jaarbericht in De Wachttore van 1 jan '90 blz. 20)

Als u echter binnen bent mag u nog maar één visie hebben, die van het Besturende Lichaam in Brooklyn. Ook het vragenstellen is over, zeker de vragen die zijn geboren uit het-er-niet-helemaal-mee-eens-zijn. De liefde en verdraagzaamheid zijn dan op.

2. Liefde onder elkaar:

2.1 Liefde taboe:

Een zachtjes uitgesproken veelgehoorde klacht in de organisatie is: "Er is geen liefde." Dit is niet verwonderlijk. De 'liefde' moet worden getoond via allerlei regeltjes. De spontane liefde vanuit het hart wordt systematisch teruggedrongen en verstikt door de verpletterende last aan voorschriften en regels. Liefde wordt kunstmatig vanuit een boekje. Wanneer broeders en zusters elkaar spontaan aanraken, wordt dit met afkeuring bekeken. Een mondelinge instructie op de Koninkrijks Bedienings School aan opziens was om minstens een meter afstand te houden van een zuster.

Met allerlei trucs wordt liefde steriel gemaakt en gereduceerd tot een afstandelijke 'liefde'. Een voorbeeld treffen we aan bij de uitleg van het Griekse woord 'agape'. Dit staat voor het woord 'liefde' in de aan het begin van dit hoofdstuk aangehaalde tekst. De omschrijving van de organisatie is 'liefde die op beginselen (regels) is gebaseerd'. Aldus zouden christenen elkaar 'volgens beginselen' (regels) liefhebben. Zoeken we echter de betekenis van 'agape' op in een Grieks woordenboek dan blijkt dit het gehele terrein van liefde te omvatten, van genegenheid, liefde tot liefkozen en beminnen aan toe. In de organisatie wordt uitsluitend het steriele stukje van 'agape' gepakt en van toepassing gebracht. Petrus besluit zijn eerste brief met: "Groet elkaar liefdevol met een kus".³ Wanneer iemand dit zou proberen wordt hij argwanend bekeken en in de gaten gehouden of op zijn vingers getikt, er zou weleens 'onreinheid' in de gemeente kunnen komen. Zo wordt warme, menselijke en spontane liefde vanuit het hart verkoeld en teruggebracht tot 'regeltjesliefde'.

Dit is vanzelfsprekend niet zonder gevolgen. Er is reeds een enorme oogst aan gefrustreerde broeders en zusters, wegwijnende broeders en zusters. Mensen zijn van hetzelfde vlees en hebben elkaars aanraking nodig. Haptonomen weten dit en weten ook dat als dit langdurig uitblijft mensen volkomen overspannen zullen worden en depressief. Een aantal broeders en zusters lopen ook daadwerkelijk bij een haptonoom. Die dient dan weer 'aanraking' toe op een wetenschappelijke manier. Er heeft een soort loskoppeling plaatsgevonden. De natuurlijke spontane aanraking is verboden verklaard en daarna wordt deze weer apart toegediend. Het heeft iets weg van voedsel dat eerst wordt ontdaan van alle vitaminen en vervolgens worden de vitaminen in tabletvorm weer toegediend.

³ 1 Petrus 5:14 (GNB).

2.2 Schril contrast:

Een broeder uit Nederland die kennis kreeg aan een zuster in Nigeria, bracht voor nadere kennismaking enkele weken door in dat land. Wat hij daar met eigen ogen zag heeft hem ten zeerste verbaasd.

Een land dat aan de ene kant stikt in de armoede, mensen die in zeer armoedige huisjes wonen, een optrekje met wat golfplaten als dak. Mensen die geen medische zorg kunnen betalen voor hun zieke kinderen.

Toen hij echter het bijkantoor van Jehovah's getuigen bezocht (Bethel) zag hij iets heel anders. Geheel met een hoog hek omgeven, voorzien van een verlicht zwembad, overdekte tennisbaan. Op de kamers air-conditioning, stereo-installatie, enz.

De broeders en zusters leven in armoede rond de 'kathedraal' van Jehovah's getuigen welke rijkelijk is voorzien van alle luxe, pracht en praal, voor God natuurlijk! ⁴

2.3 Hulp onmogelijk gemaakt:

Een werkelijk gebeurd voorval. De vrouw van een broeder moet naar het ziekenhuis worden gebracht voor bestraling i.v.m. kanker. In de gemeente wordt een oproep gedaan of iemand hen naar het ziekenhuis wil brengen. Geen reactie. De volgende vergadering weer een oproep. Geen reactie. Teneinde raad belt de broeder een uitgesloten broeder op om te vragen of hij hen wil brengen. Dat is prima en hij rijdt naar hem toe. Zij groeten elkaar (verboden) en spreken en overleggen met elkaar (verboden). Nadat ze zijn teruggekomen van het ziekenhuis nodigen de broeder en zuster de uitgesloten broeder en zijn vrouw uit om een kop koffie te drinken. Aan de overkant echter wonen ook broeders en zusters en zij hebben dit alles gezien. Willen zij zelf niet in de problemen komen dan moeten zij dit aangeven bij de opzieners, hetgeen ze ook daadwerkelijk doen. ⁵ Opzieners moeten op hun beurt hier weer actie op ondernemen en de 'schuldige' broeders en zusters terechtwijzen.

⁴ Zie de Wachttore van 15 augustus 1990 blz. 24 met het artikel 'Gods werk op Gods wijze doen in NIGERIA', met tekening van het bijkantoorcomplex.

⁵ Voor het verplicht aangeven van elkaar wordt de tekst uit Leviticus 5:1 (NW) gebruikt: 'Ingeval nu een ziel zondigt doordat hij een in het openbaar geuite vervloeking heeft gehoord en hij getuige is of het gezien heeft of het te weten gekomen is, dan moet hij, indien hij het niet aangeeft, de verantwoordelijkheid voor zijn dwaling dragen.'

NB. De aanbrenge broeder en zuster hadden zich niet bereid betoont de familie naar het ziekenhuis te brengen, omdat zij wilden meehelpen aan de bouw van de nieuwe kringhal in Swifterbant. Gebouwen zijn werkelijk belangrijker dan mensen in deze organisatie!

Deze organisatie die de mond vol heeft over liefde is zelfs zover afgedaald dat ze in principe uitingen van menslievendheid tegenwerkt en verbiedt! Het wordt iemand die uitgesloten is in principe onmogelijk gemaakt om nog goed te doen voor de mensen die hij als zijn vrienden beschouwd!

Bent u niet van mening dat deze organisatie absoluut elk gevoel en elke richting kwijt is geraakt door haar voortdurende nadruk op regels en wetten? De Farizeeën konden hier wellicht nog wat van leren.

3. Dankbaarheid:

Een soort dankbaarheid wordt getoond wanneer men heel loyaal zich inspant voor deze organisatie. Wanneer iemand veel 'uren maakt in de velddienst' krijgt hij wel eens een compliment. Veel dingen zijn echter vanzelfsprekend.

Wanneer iemand door een grondige persoonlijke bijbelstudie tot afwijkende zienswijzen komt, is zo iemand een 'afvallige' geworden en zal hij worden uitgesloten. Het kan zijn dat zo iemand de helft van zijn leven, of misschien zijn hele leven in deze organisatie heeft doorgebracht en deze met hart en ziel heeft ondersteund. Op het moment dat hij als 'afvallig' wordt bestempeld, worden zijn beweegredenen verkeerd uitgelegd. Niets van alle energie, tijd, moeite en geld die hij in deze organisatie heeft gestoken kan nog in zijn voordeel werken. Hij krijgt gewoon een schop onder zijn achterste. Iemands geld is goed, iemands tijd en energie zijn goed, zijn bekwaamheden zijn goed, maar zijn ideeën en gedachten niet!

3.1 Persoonlijke ervaring:

Ikzelf heb 22 jaar lang met mijn hele gezin deze organisatie met hart en ziel ondersteund. Dertien jaar heb ik als ouderling gediend en broeders en zusters liefde en genegenheid geschonken en met raad en daad ter zijde gestaan. Meerdere keren ben ik 's nacht uit bed gehaald, omdat een broeder of zuster 'het niet meer zag zitten'. Toen ik door persoonlijke studie van de bijbel over bepaalde kwesties anders ging denken, werd ik ontheven uit mijn ambt en niet veel later door een soort samenzwering, uitgesloten. Er was geen 'gouden handdruk', er was geen waarderend woord voor alle tijd, energie, moeite en geld, die wij in deze organisatie hebben gestopt. De helft van mijn leven ligt daar.

Mijn oudste zoon heeft vijf jaar gepionierd. Toen hij ermee op hield, was er geen enkel woord van waardering. Noch van de zijde van het genootschap, noch van de zijde van de opzieners gemeente. Alleen een simpele mededeling dat hij gestopt was met pionieren. Dezelfde 'dankbaarheid' is zijn neef overkomen toen deze ophield met pionieren in een andere gemeente.

4. Roddel en laster:

4.1 Over elkaar:

Een voedingsbodem voor roddel wordt door de organisatie gecreëerd. De organisatie komt namelijk met steeds meer regels, wetten, instructies, aandragen. Het aantal wetten waar de joden zich aan moesten houden onder het Hebreeuwse stelsel, begint geheel in het niet te vallen. Met de regels, wetten, instructies geeft men handvat om op elkaar te letten en over elkaar te oordelen. Wanneer iemand zich namelijk niet aan een van de vele regels houdt, dan kan daar heerlijk over geroddeld worden. Er is altijd wel iemand die niet alle regels punctueel in acht neemt, er valt dus altijd wel wat te roddelen. Langzaam maar heel zeker werkt dit door als gif en verstikt 'de liefde onder elkaar'. Op den duur zal men vijanden van elkaar worden. Deze organisatie zal stikken in zijn eigen regels. Alleen heel jammer voor de mensen, die hier het slachtoffer van zijn.

Een treffend staaltje van laster vinden we in het boek *The Gentile Times Reconsidered*, geschreven door Carl Olof Jonsson, een broeder die later wegens 'afval' werd uitgesloten:

Al gauw werd onder mijn mede broeders en zusters bekend, tot in vele delen van Zweden, dat ik de chronologie van het Genootschap verwierp. In de daarop volgende maanden werden ik en enkele andere, die ook vragen hadden over de chronologie van het Genootschap, veroordeeld zowel privé als vanaf het podium in de koninkrijkszalen (plaatsen van bijeenkomst) en op de congressen en kringvergaderingen.

We werden openlijk belasterd en bestempeld in de meest negatieve bewoordingen zoals "opstandig", "aanmatigend", "valse profeten", "profeetjes die hun eigen chronologietje hadden uitgewerkt" en "ketter". We werden "gevaarlijke elementen in de gemeente" genoemd, "boze slaven", "lasteraars" en "immorele wettelozen". In privégesprekken lieten sommige van onze broeders, inclusief reizende vertegenwoordigers van het Wachttorens Genootschap, merken dat we door de "demonen bezeten" waren, dat we "het Genootschap met kritiek bestookten" en dat we "eigenlijk al lang geleden uitgesloten hadden moeten worden". Dit zijn slechts enkele van de wijdverbreide lasteringen die vanaf die tijd zijn blijven komen, hoewel er, klaarblijkelijk om wettige redenen, nooit openlijk namen zijn genoemd. Dat zulke laster geen plaatselijk aangelegenheid was, maar de goedkeuring van het Besturend Lichaam van Jehovah's Getuigen had, bleek uit soortgelijke verklaringen in het tijdschrift de Wachttorens.⁵

⁵ 'The Gentile Times Reconsidered' blz. 5 en 6 (vertaald uit het Engels).

In 'Notes' van dit boek wordt de Wachttore van 15 okt '79 aangehaald, waar op blz. 15 par. 3 dergelijke personen, die een zeer grondig onderzoek hebben ingesteld, worden uitgemaakt voor wetteloze personen, valse profeten in schaapsklederen, die van binnen roofzuchtige wolven zijn, werkers der wetteloosheid. De Wachttore van 1 nov '80 blz. 19 par. 9 spreekt over spotters, personen die de wet trotseren, spotters, die een tartende houding aannemen ten aanzien van 'de getrouwe en beleidvolle slaat, het Besturende Lichaam van de christelijke gemeente en de aangestelde ouderlingen.'⁶

4.2 Na een uitsluiting:

Wanneer iemand wordt uitgesloten dan wordt er niet bij vermeld wat de reden daarvoor is. Dit niet-weten is voor de broeders en zusters een vruchtbare voedingsbodem om te gaan gissen. Er komt vervolgens een enorme roddel en lastercampagne op gang. Na iemands uitsluiting is hij vogelvrij verklaard.

Vanaf het podium kan er een lezing worden gehouden over 'het geval'. Iemands naam wordt dan niet genoemd, maar iedereen weet over wie het gaat, want de persoon in kwestie was kortgeleden uitgesloten. Vanaf dit podium heeft men dan het alleenrecht en men kan de uitgesloten broeder of zuster zo zwart voorstellen als men maar wil. Niemand mag daar iets tegen inbrengen. De uitgesloten persoon kan al helemaal niets doen, want daar mag niet naar worden geluisterd, hij is goddeloos. Daar mag niet meer mee worden gesproken, die mag zelfs niet meer worden gegroet. Naaste familie mag ook niets zeggen, niemand mag zijn visie op de zaak geven. De broeders en zusters moeten dit allemaal maar 'loyaal' accepteren. En zo verandert de uitgesloten broeder of zuster van een gewaardeerde vriend of vriendin tot de grootst mogelijke schurk die er op aarde rondloopt. Werkelijk een héle fijne organisatie, die veel respect heeft voor mensen, hun gevoelens en hun mening, vind u ook niet?

5. Depressiviteit:

Het is beslist niet teveel gezegd maar alle broeders en zusters leven in een spanningsveld, vanwege de voortdurende druk en angst.

5.1 Wetten en regels:

Er is in de loop van de tijd een compleet oerwoud aan regels en wetten verzonnen. Er wordt grote druk uitgeoefend om zich aan de geboden en verboden van de organisatie te houden. De sociale controle, het voortdurend herhalen en hameren op de geboden en verboden, zijn bezig de liefde te verkoelen en te verstikken. Hierdoor doet men dingen niet

⁵ Blz. 197 note 3.

meer spontaan en uit zichzelf, waardoor er weer nieuwe regels moeten komen om de broeders en zusters toch te laten doen wat er gedaan moet worden. De nieuwe regels zijn dan weer een aanvulling op het reeds bestaande pakket regels, die op hun beurt weer bijdragen aan het verstikken van liefde en spontaniteit. Hiermee is de organisatie in een gesloten cirkel gekomen. Er zullen steeds meer regels komen en de liefde onder elkaar zal steeds verder verkoelen.

In deze organisatie komt men nog alleen in actie nadat hier instructies voor zijn gegeven. In principe doet men niets, mede uit angst om toch maar niet een regel te overtreden. Men komt alleen in actie na een duidelijke opdracht. Door de aangroeiende hoeveelheid regels verandert men langzaam in voorgeprogrammeerde robotten, die op instructies zitten te wachten.

Net als in Jezus' tijd, legt het systeem dat beweerd God te vertegenwoordigen en te dienen vrachten op de schouders en dragen vele een verpletterende last.

5.2 Velddienstdruk:

Er wordt constante druk op broeders en zusters uitgeoefend om meer in de velddienst te gaan. Het overgrote deel van het onderwijs is daarop gericht. Pionieren wordt niet alleen hoog aangeprezen, er wordt een sterke druk uitgeoefend, vooral op de jeugd om te gaan pionieren. De vraag is niet of je misschien in de gelegenheid bent om te pionieren? Nee, vraag jezelf af waarom je niet kan pionieren? Wij zijn geen mooi-weer-predikers. "Realiseer je je wel dat over enige tijd al de mensen in jouw gebied dood zullen zijn, wat moet je dus nu doen, nu het nog kan?" Voortdurend subtiele druk en pressie.

Veel jongeren hebben geen hoger onderwijs gevolgd, omdat 'Armageddon vlak voor de deur stond' en zijn gaan pionieren. Nu Armageddon wat langer wegblijft dan verwacht, hebben ze geen behoorlijke baan of moeten alsnog een cursus gaan volgen.

Druk om maar ongehuwd te blijven omdat je dan meer in de velddienst kan doen. In 1938 hield br. Rutherford een lezing ('*Vul de aarde*'). Hierin vertelde hij:

*Is het schriftuurlijk juist voor hen om nu te trouwen en kinderen te krijgen? Het antwoord is: Nee, en dit wordt door de schrift ondersteund... Het is veel beter dat zij nu ongehinderd en zonder last de wil van de Heer doen, zoals de Heer beveelt en om ook gedurende Armageddon zonder belemmering te zijn.*⁸

⁸ 'Crises of Conscience' Blz 10 (vertaald uit het Engels).

In het oude, inmiddels vergeelde boek 'KINDEREN' uitgeven door het genootschap de volgende zinsnede:

Wij kunnen ons huwelijk beter uitstellen tot de eeuwige vrede op aarde gekomen is. Thans moeten wij onze last niet groter maken, maar wij moeten vrij en voor den dienst des Heeren toegerust zijn. ^{8b}

En zo werd er toen al druk uitgeoefend om normale, menselijke verlangens weg te dringen, om 'het meest belangrijke werk in de resterende maanden ⁹ voor Armageddon' te kunnen doen.

In deze tijd wordt nu de oogst binnengehaald van een dergelijk zaaiwerk: Talloze nu alleenstaande broeders en zusters, echtparen die vanwege 'de korthed van de tijd' kinderloos zijn gebleven en nu geen kinderen meer kunnen krijgen. Normale menselijke verlangens opgeofferd voor een zaak die alsmaar niet wil komen. Al meer dan 100 jaar wordt er beweerd dat het einde nu wel heel spoedig en zeer binnenkort komt. Velen oudere broeders en zusters hebben gedacht Armageddon nog wel te kunnen halen. Maar de een na de ander verdwijnt het graf in zonder hun levenslang gekoesterde hoop verwezenlijkt te zien worden. Hoe lang zullen en kunnen broeders en zusters dit verhaal nog geloven?

5.3 Emotionele nood:

Druk om alleen binnen de gemeenschap te huwen, terwijl er een groot overschot aan zusters is die niet aan de man komen, omdat er een enorm tekort is aan 'huwbare broeders'. Er worden alleen maar dingen verboden, maar absoluut geen concrete regelingen getroffen om broeders en zusters emotioneel te helpen. Het is makkelijk om te zeggen dat je niet mag trouwen met iemand buiten de organisatie, maar wat wordt er dan als concrete hulp tegenovergesteld voor deze emotionele nood? Niets, en dan ook absoluut niets! ¹⁰ Ja, pionieren en bidden! Natuurlijk kan een zuster overdag druk bezig zijn met 'pionieren' en op dat moment niet aan haar onbevredigde verlangens denken, maar 's avonds ligt ze weer alleen in bed. Dat is toch geen fundamentele oplossing, dat is een lapmiddel, dat raakt de kern niet.¹¹ Je kan ook zeggen: ga maar aan de drank! Dan vergeet je ook je emotionele problemen voor een tijdje. Maar dat werkt toch ook niet echt.

^{8b} Het boek 'KINDEREN' blz. 346.

⁹ The Watchtower 15 sept 1941 blz. 288.

¹⁰ Matteüs 23:4 (GNB) 'Zij binden zware pakken samen en leggen die op de schouders van de mensen, maar zelf willen zij geen vinger uitsteken om bij het dragen te helpen.'

¹¹ In Matteüs 7:9,10 (GNB) zegt Jezus: "Is er onder u een vader die zijn kind een steen zal geven als het om brood vraagt? Of een slang als het om een vis vraagt?"

Steeds weer lapmiddelen en symptoombestrijding en nooit een echte concrete en fundamentele oplossing voor het werkelijke probleem om de oorzaak weg te nemen. De bijbel zegt: *Verwachting die wordt uitgesteld maakt het hart ziek.*¹³

Als normale menselijke verwachtingen en verlangens worden uitgesteld, doordat er niet wezenlijk aan wordt voldaan, zal het hart ziek worden. En dat gebeurt bij bosjes broeders en zusters in deze organisatie. Hen gaat totaal voorbij aan menselijk behoeften, die zijn absoluut ondergeschikt aan 'het dringende werk' om te prediken en 'mensen te redden'. Heeft men nu echt niet in de gaten dat je met een ziek hart in je binnenste niet veel kan presteren. In de organisatie wordt alles uitgesteld. Alles is straks,¹⁴ straks in de Nieuwe Ordening, straks als het Paradijs op aarde is hersteld. Dan, ja dan... Span je nu krachtig in en dan zal de beloning groots zijn, straks natuurlijk. Maar nu moet je alles ontzeggen en pijn lijden. Door het alsmaar uitstellen van verwachtingen en verlangens worden steeds meer broeders en zusters verwrongen, gespannen, overspannen en depressief. De spreuk was nog niet af:

*... maar het begeerte is een boom des levens wanneer het inderdaad komt.
Een verwezenlijkte begeerte is aangenaam voor de ziel.*¹⁵

Wanneer begeerten niet langer door lapmiddelen worden uitgesteld maar aan wordt voldaan, dan gaat iemand weer bloeien en leven en wordt sterk als een boom. Hij zal vrucht dragen en prachtig zijn om naar te kijken.¹⁶ Hij zal zich gelukkig voelen en bergen kunnen verzetten, maar hoe lang zal een machine draaien als niet aan de fundamentele behoeften wordt voldaan van olie en vet op de juiste plaatsen? De organisatie is bezig een vastlopende machine te worden omdat aan de meest fundamentele behoeften van de onderdelen niet wordt voldaan, ondanks de verblindende prachtige resultaten die er worden bereikt. Het wordt prachtig gecamoufleerd, maar de tijd zal uitwijzen of men werkelijk wijs bezig is.

5.4 Onbekwaamheid!

op het terrein van de depressiviteit is men geheel en al onbekwaam en gaat men onbeholpen te werk. Er zijn wel een aantal artikelen verschenen in de tijdschriften over depressiviteit met ook best wel goede raad en nuttige suggesties. Maar daarna zijn er weer zoveel artikelen verschenen over prediken, leerstellingen, Armageddon, en vele andere die weer een voedingsbodem leggen voor depressiviteit, dat het totaal geen uitwerking heeft.

¹³ Spreuken 13:12 (NW).

¹⁴ In de organisatie worden termen gebruikt als 'binnenkort', 'spoedig', enz.

¹⁵ Spreuken 13:19 (NW).

¹⁶ Vergelijk Genesis 2:9.

Een broeder of zuster die depressief is wordt over het algemeen gemeden. Dit hoeft niet altijd slecht bedoeld te zijn, meer kan ook heel wezenlijk voortkomen uit een stuk onvermogen om te kunnen helpen. Men voelt zich over het algemeen volkomen onmachtig om iets te doen. In dat soort zaken zijn we niet gespecialiseerd. Als u ons nu iets zou vragen over prediken, ja daar weten wij alles van af.

Ook opzieners zijn over het algemeen onbekwaam. De raad in de lektuur is dan ook om maar naar een psychiater te gaan. Dit is als je er over nadent natuurlijk een complete afgang. In de organisatie wordt ons namelijk verteld dat 'wij in het geestelijke Paradijs leven'. Geestelijk moeten wij in een heerlijk vredig klimaat leven. Geestelijk zitten veel broeders en zusters echter volledig in de knoop ondanks het 'geestelijke Paradijs' en moeten ze voor hulp maar naar mensen uit de goddeloze en zieke maatschappij. Zij moeten naar ongelovigen die geen belangstelling voor de waarheid hebben, die nog wereldse wegen nastreven en die geen aanbidders van Jehovah zijn, beginselloze mensen die hun geloof (kunnen) verzwakken en hen (kunnen) verderven!

De organisatie leert de totale vernietiging van de goddeloze en zieke maatschappij met alle mensen daarin, inclusief alle psychologen en psychiaters, die geen aanbidders van Jehovah zijn. Zelig voor al die depressieve Jehovah's getuigen, hoe moeten ze nu verder zonder hen?!

Het interview

Het onderstaande is een denkbeeldig interview met de organisatie van Jehovah's getuigen. In de praktijk is dit onmogelijk aangezien het genootschap aan niemand enige vorm van verantwoording wenst af te leggen of interne aangelegenheden zal blootgeven. In dat geval is het antwoord steevast: "geen commentaar". Ondanks dat het interview fictief is, heeft de beschreven gebeurtenis zelf wel plaatsgevonden. Het is een denkbeeldig levensecht verslag van hoe een kwestie in de organisatie wordt afgehandeld.

Het verslag heeft wellicht een wat overtrokken karakter. In dit interview krijgt de organisatie beslist niet het 'voordeel van de twijfel'. De bedoeling is niet om te kwetsen, maar om een spiegel voor te houden. De motivatie van de betrokken personen die uit naam van de organisatie spreken is niet altijd zoals die wordt beschreven. Mensen kunnen zoals Jezus zei 'menen God een heilige dienst te hebben bewezen door iemand uit de synagoge te werpen en te doden.'¹ Hoeveel licht moet er schijnen en hoe hard moet iemand schreeuwen voor een blinde en dove? De bedoeling is om ogen te openen en empathie los te weken. Hierdoor zal het wellicht mogelijk zijn de dingen ook eens van een andere kant te bezien en het eigen 'foutloze, volmaakte, verheven en goddelijke' standpunt eens los te willen laten en je te verplaatsen in andermans schoenen. Hopelijk komen nog vele mensen in deze organisatie er achter dat er met mensen en menselijke gevoelens wordt gehandeld en dat leerstellingen en regels de mens moeten dienen en niet andersom.²

Uit respect en liefde voor de betrokken mensen zijn hun namen niet vermeld, zij worden aangeduid met de eerste letter van hun achternaam. Op de bijgevoegde brieven zijn namen eveneens onherkenbaar gemaakt. Dit is mede gedaan om te voorkomen dat de aandacht verlegd zou kunnen worden van de organisatie af, naar de betrokken mensen. Deze mensen zijn niet de oorzaak van dingen, zij zijn veeleer zelf slachtoffer van het systeem omdat van hen wordt verwacht dat ze alle regels van de organisatie strikt doorvoeren. Zij kunnen niet anders, willen ze zelf niet in de problemen komen.

I: is een denkbeeldige interviewer

O: is de 'spreekende' organisatie

De organisatie wisselt soms van rol, maar steeds wordt er gesproken uit naam van de organisatie.

¹ Johannes 16:2 (NW): "Men zal u uit de synagoge werpen. Ja, het uur komt dat een ieder die u doodt, zal menen God een heilige dienst te hebben bewezen."

² Markus 2:27 (NW): 'Daarom zei hij verder tot hen: "De sabbat is ter wille van de mens in het leven geroepen en niet de mens ter wille van de "sabbat;"'

- I: U leert dat alle mensen die in Armageddon omkomen voor eeuwig worden vernietigd.
- O: Ja, dat is juist. Weg met die goddelozen. Het dat soort mensen kan je nooit een Paradijs beginnen. Alléén wij zullen overleven en zijn geschikt voor leven in het Paradijs. onder leiding van bekwame 'vorsten op aarde' zal het Paradijs worden opgericht. Iedereen zal zich dus bij onze organisatie moeten aansluiten wil hij in leven blijven.
- I: Dat zal wel, maar gaan ook alle baby's en kinderen voor eeuwig dood in Armageddon?
- O: Ja, deze vallen onder de verantwoording van de ouders. Het lot dat de ouders treft zal hen ook treffen.
- I: Maar vindt u dat dan niet een beetje zielig voor al die onschuldige kinderen die nog niet hun eigen keuze hebben kunnen maken.
- O: Dat zijn menselijke gevoelens! Het gaat niet om mensen, het gaat om rechtvaardigheid en wij twijfelen er niet aan dat Gods oordelen rechtvaardig zijn. Het gaat niet om mensen maar om leerstellingen. Laatst was er nog een ouderling die eens iets in die richting had gesuggereerd. We hebben meteen een voorstel tot ontheffing uit zijn ambt als ouderling gedaan. Zo pakken we dat aan. Eenheid van denken moet er zijn en geen gezanik over menselijke gevoelens, dat is een zeer slechte maatstaf.
- I: Ik heb over die ouderling gehoord. Was dat niet broeder H? Deze is later toch ook door jullie uitgesloten, als ik het wel heb.
- O: Ja, u heeft het goed. Hij begon een sekte te vormen en allerlei goddeloze afval tegen iedereen te vertellen. Moet u eens voorstellen hoe dat onze prachtige en heilige organisatie kan ondergraven. Wij hebben de waarheid, wij zeggen niet voor niets dat wij 'in de waarheid zijn'. Hij kan dus geen gelijk hebben, het is dus per definitie goddeloze afval en de bijbel waarschuwt dat zoiets kan doorwerken als gangreen.
- I: Maar jullie zeggen zelf: Jehovah's getuigen maken er geen aanspraak op geïnspireerde profeten te zijn. Zij hebben fouten gemaakt.³ Zou het daarom niet mogelijk zijn dat het naderhand anders zit en hij gelijk heeft?

³ Zie het boek: 'Redeneren aan de hand van de Schrift', uitgave van 1985 blz. 407 onder het kopje 'Hebben Jehovah's Getuigen geen foutieve dingen geleerd?'

O: Dat is mogelijk, maar nu heeft hij ongelijk. Mochten wij van God doorkrijgen dat het anders zit dan veranderen we dat, maar dat heeft dan niets te maken met de visie van een willekeurige broeder. Stel je eens voor dat we daar allemaal moeten luisteren. Nee, wij luisteren alléén naar God.

I: U zei ook dat hij een sekte ging vormen, hoe deed hij dat?

O: Wel hij ging samen met een groepje broeders en zusters, die hij om zich heen had verzameld, de bijbel bestuderen. Om de beurt lazen ze dan een tekst en dan mocht iedereen daar vrij commentaar opgeven. Dat is toch te gek. Het is niet de bedoeling dat de bijbel zelf wordt bestudeerd en af en toe onze lektuur wordt geraadpleegd. Nee, onze lektuur moet worden bestudeerd en dan mag af en toe de bijbel worden geraadpleegd. Stelt u zich eens voor wat voor een onzin er dan wordt uitgekraamd zonder onze voorgeschreven visies.

I: Ik heb gehoord dat die broeder zich zo'n 22 jaar intensief heeft ingespannen voor u als organisatie. Dat hij meer dan 100.000 gulden in uw organisatie heeft gestoken en zijn erfenis aan jullie had overgemaakt. Is dat alles nu vergeten en weg?

O: Ja, in deze dingen gaan we heel simpel te werk. En we kunnen het nog bijbels ondersteunen ook. Leest u maar eens in Ezechiël 18:24: "*Wanneer nu een rechtvaardige zich afkeert van zijn rechtvaardigheid... - geen van al zijn rechtvaardige daden die hij heeft gedaan, zal gedacht worden*". Ziet u hoe bijbels wij te werk gaan! Wij hebben voor alles wat wij doen een bijbeltekst.

I: Ik heb ook vernomen dat die broeder veel tijd en energie heeft gestoken in het verzorgen van het geluid op congressen, bouw van koninkrijkszalen, Bethelhuizen, kringhallen, weken vakantie daarvoor had opgenomen en vele snipperdagen e.d. Is dat ook allemaal vergeten?

O: Ja, u kunt het vergelijken met een onderdeel van uw auto. Wanneer deze niet meer funktioneert dan gooit u die toch ook weg en vervangt u dat door een ander.

I: Maar mensen zijn toch geen radertjes in een systeem?

O: Bij ons wel.

I: Ik heb gehoord dat die broeder altijd voor broeders en zusters klaar stond en met hen kon meeleven en meevoelen en daardoor geliefd was bij hen.

O: Ja hoor, daar hebben we ze weer, de menselijke gevoelens. Hoe vaak moet ik u nog zeggen dat mensen niet belangrijk zijn. Regels, leerstellingen, onze organisatie, het Besturend Lichaam, de Getrouwe en beleidvolle slaaf, de gezalfde

broeders zijn belangrijk, maar niet individuele mensen. Die offeren we op het altaar van onze organisatie.

I: Wilt u eens vertellen hoe dat met die bewuste ouderling is gegaan?

O: Kijk dat zat zo. Die ouderling had eens op de boekstudie gezegd dat hij het moeilijk kon geloven dat de kinderen die in Armageddon sterven allemaal voor eeuwig doodgaan. Ongetwijfeld heeft hij zich laten verleiden door menselijke gevoelens. Maar gelukkig was er een zuster zo alert dat ze dit aan de opzieners van die gemeente ging doorvertellen. Helaas kunnen we met één getuige niets beginnen, maar gelukkig was er diezelfde tijd nog een andere zuster die eenzelfde gedachte van haar zoon had gehoord en die zoon had gezegd dat broeder H er óók zo over dacht. Kunt u het nog volgen?

I: Ja, ik denk van wel. En nu gaven de opzieners dus de raad aan die zusters om dit met die broeder H te bespreken.

O: Nee, natuurlijk niet. De opzieners van de gemeente L hebben die zusters toen in bescherming genomen en hebben dat varkentje zelf gewassen. Zij hebben broeder H toen ter verantwoording geroepen en hem gezegd dat zij een voorstel voor ontheffing van zijn ouderlingschap aan het Genootschap zouden doen. Ze hebben toen in een brief aan het Genootschap wel gezegd dat ze het bezoek van de kringopziener nog wilden afwachten om de kwestie met hem te bespreken.

I: Maar ze hadden desondanks wél het voorstel in de brief gedaan tot ontheffing?

O: Ja, en toen heeft broeder H er direkt een brief achteraan gestuurd waarin hij zelf om ontheffing vroeg. Hoe vindt u dat nou?

I: Ik kan me dat voorstellen. Die broeder moet zich zeer teleurgesteld hebben gevoeld toen zijn mede-ouderlingen hem als een baksteen lieten vallen.

O: Weer die gevoelens. U leert dat ook nooit af.

I: En hoe ging het verder?

O: Toen broeder H ontheven was als ouderling toen ging hij in de gehele gemeente L afval prediken en een eigen sekte vormen. De opzieners hebben hem daarom nauwlettend in de gaten gehouden en alles bijgehouden, wat hij zei en ook hoe hij het zei en ook zijn vrouw.

I: Als broeder H in de hele gemeente L afval ging prediken dan moet het toch gemakkelijk zijn geweest om een heleboel getuigen te verzamelen uit die gemeente

om tegen hem te getuigen en hem voor een, hoe noemt u dat ook alweer, een rechterlijk comité of zoiets, te slepen.

O: Eh, nou, eh, ... kijk, dat zat zo. In de nabije gemeente waar hij vandaan kwam daar had hij regelmatig gesproken met broeder R. Deze is van tijd tot tijd depressief en in de stress en gebruikt regelmatig kalmerende middelen. Hij worstelt zelf ook met nog een aantal visies van onze organisatie en heeft deze vaak met broeder H besproken.

I: Hebben jullie hem ook voor een rechterlijk comité gesleept omdat hij het ook met een aantal zienswijzen niet eens is?

O: Ja, hij is ook voor een rechterlijk comité geweest maar dan als getuige tegen broeder H. Hij heeft toen wel een paar keer gezegd dat hij "ook boter op zijn hoofd" had, maar daar letten wij toen niet op. Het ging niet om hém, maar om broeder H, daar waren wij op gefixeerd, zoals u zult kunnen begrijpen.

I: Nou, nee, eigenlijk niet.

O: Hindert niet, dat komt nog wel als u gaat inzien hoe onze rechterlijke comitészaken in hun werk gaan.

I: Ik wil er graag meer over horen. Maar hoe ging het verder. Eén getuige is toch niet voldoende?

O: Nee, er waren nog meer getuigen, een zuster B, ook zwaar overspannen, die bij een psycholoog in therapie is. Want aan dat soort geestelijke problemen doen wij niets. Wij moeten prediken en mensen binnen onze veilige en heilige en liefdevolle organisatie brengen, want Armageddon kan elk ogenblik losbarsten en dan gaan al die mensen voor eeuwig verloren, begrijpt u wel.

I: Nou, nee, eigenlijk niet.

O: Hindert niet, dat komt wel, want wij hebben de waarheid.

I: Deze zuster kwam zeker wel uit de gemeente L, want daar konden jullie toch te kust en te keur uit getuigen kiezen, nietwaar?

O: Nou nee, het was ook een zuster uit gemeente E. Maar we hebben wel een zuster uit gemeente L als getuige kunnen vinden, zuster L. Helaas ook zwaar depressief, maar ja, het is soms behelpen. Je moet soms wat bij elkaar schrapen om iemand te kunnen uitsluiten.

- I: Ik heb het een en ander over zuster B vernomen. Ze gaf nogal af op de opziensers in de gemeente E, dat ze haar niet hielpen en er geen liefde in de gemeente was. Ze zat geestelijk zwaar in de knoop en heeft een keer de hulp van de opziensers ingeroepen. Deze hebben toen over haar geval nagedacht en haar verteld dat haar man de oorzaak van haar problemen was. En daarna zijn ze weggegaan en niet meer terug gekomen. Haar man natuurlijk pijnlijk en...
- O: Ja, ja, laat maar zitten, daar gaat het nu niet om, het gaat om broeder H, die moet worden uitgesloten.
- I: Als ik goed ben ingelicht dan is broeder H uit bezorgdheid over de situatie van zuster B naar haar toe gegaan en heeft hij naar haar klachten geluisterd en is er een soort vertrouwensband gegroeid. Maar hoe ging het verder?
- O: Wel, toen er weer eens kringvergadering was, wilde zuster B daar graag naar toe met haar 3 kinderen. Haar man wilde haar echter niet brengen. Die is inactief en doet niets meer aan de waarheid. Ze belde dus broeder H op om haar te helpen. En die heeft haar en haar kinderen toen gehaald en gebracht naar de kringvergadering. Tijdens de reis hebben ze met elkaar over allerlei dingen gesproken, o.a. over astrologie en andere duivelse zienswijzen van die broeder. Kunt u zich voorstellen dat zuster B hevig verontrust was.
- I: En die is toen naar de opziensers van de gemeente E gestapt om dat allemaal te gaan vertellen.
- O: Precies. U begint al aardig te begrijpen hoe onze organisatie werkt.
- I: En hoe ging het met broeder R?
- O: Broeder R zat kennelijk ook weer eens in de problemen want hij kwam weer eens een keer uit zichzelf bij broeder H op bezoek. De familie H was aan het middageten. Zij hadden toen een jonge zuster in huis, die verliefd was geworden op een wereldse jongen. En zoals u wellicht weet kunnen wij dat niet toestaan en gaan daar dan ook grote druk op uitoefenen dat die verhouding uitraakt. Want u zult inmiddels wel begrepen hebben dat niet menselijke gevoelens in onze organisatie belangrijk zijn, maar wetten en regels. Zij kon het thuis niet meer harden bij haar vader, die opziener was en dus de regels van onze organisatie moet doordrukken. Broeder H heeft al wel meer broeders en zusters met problemen geholpen en opgevangen, inclusief zuster B en nog anderen. Zijn huis lijkt wel soms wel een sanatorium. Maar zoals u zult begrijpen zal hem deze menselijke gevoelens duur komen te staan, vanzelfsprekend.
- I: Maar misschien wilt u even terugkomen bij broeder R.

O: Op een gegeven moment kwam hij binnen bij de fam. H, viel op een stoel en zei toen als eerste: "Ik geloof dat ik maar psychiater wordt want dan kan ik schatrijk worden aan broeders en zusters".

I: Zijn er zoveel broeders en zusters die problemen hebben?

O: Ja, er zijn veel broeders en zusters die problemen hebben met hun gevoelens. Begrijpt u nu waarom wij zulke verwoede pogingen doen om van hen robotten te maken. Dan hebben ze nergens meer last van en hoeven ze ook niet naar wereldse psychiaters.

I: Toen kwam er aan tafel natuurlijk een gesprek op gang in die richting, nietwaar?

O: Ja, en daarna is broeder H met broeder R nog mee naar zijn huis gegaan en hebben ze nog een aantal dingen samen met zijn vrouw erbij besproken. Broeder H heeft toen uitgelegd waar naar zijn mening het probleem lag, dat het aan ónze heilige organisatie ligt en vergeleek die met de organisatie in de dagen van Jezus. Heiligschennis is dat. Iedere vorm van kritiek, ook al is het de waarheid, wordt door ons tot heiligschennis verklaard. Dat willen wij niet horen, daar kunnen wij niet tegen. Dat is bijbels. Koning Sojakim verbrandde de rol met de woorden die hij niet wilde horen, omdat ze kritiek bevatte. ⁴ Koning Achab wilde alleen maar goede dingen horen en had een hekel aan de profeet Michaja omdat deze slechte dingen over hem vertelde. ⁵ En zo doen wij dat ook. Omdat Jezus kritiek had op Gods organisatie werd hij aan een paal gehangen. ⁶ Omdat Paulus 'afval' predikte ⁷ werd er door leden van God organisatie een samenzwering op touw gezet om hem van het leven te beroven. Het is geheel bijbels, zoals u ziet.

I: En broeder R is toen ook naar de opzieners gegaan?

O: Ja, dat kwam mooi uit want dat was in dezelfde tijd dat ook zuster B naar de opzieners was gegaan met haar verhaal over broeder H. Alsof het zo moest lopen, Toen hadden we twee getuigen en was het moment aangebroken waar we al lang op zaten te wachten. Je ziet maar weer hoe alles door Jehovah wordt geregeld, teneinde zijn organisatie rein te kunnen houden, schitterend.

I: Maar als ik het goed begrijp zaten broeder R en zuster B in de gemeente E en niet in de gemeente L en zat broeder H in de gemeente L. Hoe is dat dan bij de opzieners van de gemeente L bekend geworden?

⁴ Jeremia 36:23

⁵ 1 Koningen 22:8

⁶ Markus 13:1, 2

⁷ Handelingen 21:21

O: Ja, daar ziet u ons waterdichte systeem weer. Zoiets spelen we dan door naar de opzieners van de andere gemeente. De opzieners van L en de opzieners van E hebben toen samen alles doorgesproken met elkaar. Broeder R en zuster B werden ondervraagd en alle bewijslast werd alvast van tevoren keurig op papier gezet.

I: Dat zit inderdaad mooi in elkaar. Het net wordt dichtgetrokken.

O: Broeder R wilde nog wel eerst met broeder H zelf praten, maar dat hebben we hem verboden. Stel je eens voor dat hij zich als getuige zou terugtrekken doordat hij met die geraffineerde broeder H zou spreken. Dan zou het hele feest niet doorgaan, Nee, dat moesten we verbieden, zoals u kunt begrijpen.

I: Maar in de bijbel staat toch een procedure om problemen op te lossen, staat dat niet in Matthéüs 18 vermeld? ⁸

O: De procedure uit Matthéüs 18:15-17 staat wel in de bijbel, maar zoals u zult hebben bemerkt passen wij de bijbel alleen maar toe als het onszelf uitkomt en in dit geval kwam dat niet uit. U moet weten dat 'afval' zo gevoelig ligt dat we niet kunnen toestaan dat dit onder vier ogen wordt opgehelderd. Stel je eens voor dat zulk een geraffineerde broeder een zwakke broeder of zuster weet te overtuigen. Wij herhalen niet voor niets steeds weer dat wij 'de waarheid hebben' en 'in de waarheid zijn'. Dat moet er in worden geprent, want dat is hun bescherming tegen valse ideeën. We hebben eens in onze lektuur gezet: *mythen veranderen in geloof door middel van bedrieglijke herhaling zonder een goede bewijsvoering.* ⁹ en zo bouwen wij in broeders en zusters een sterk geloof op. Maar dat moet u niet verder vertellen hoor.

I: Haar hoe kwam nu die rechterlijke comitézaak op gang?

O: Wel de opzieners van de gemeente L hadden zoals ik reeds zei dus van tevoren al het bewijsmateriaal verzameld. Het is makkelijk om dat als rechters straks bij de hand te hebben. Ook hadden ze wat versterking laten aanrukken. Normaal bestaat een rechterlijk comité uit drie opzieners maar omdat ze broeder H als een zwaar geval beschouwden hebben ze broeder P, die nog pas geleden kringopziener was, erbij gevraagd. Een beetje autoriteit erbij, vooral van zo'n gewezen kringopziener is nooit weg, omdat daar toch nog altijd een waas van autoriteit omheen hangt en hij zichzelf ook nog steeds een beetje 'kringopziener' voelt. Toen ze dat rond hadden heeft opziener K broeder H opgebeld ⁽¹⁰⁾ vrijdagavond 12 januari 1990) dat hij voor een rechterlijk comité moest verschijnen met zijn vrouw; die was óók niet te vertrouwen.

⁸ Matthéüs 18:15 'Wanneer voorts een broeder een zonde begaat ga zijn fout dan blootleggen tussen u en hem alleen.'

⁹ Ontwaakt! 22 juli '87 blz. 13 par. 6

I: Wat deed broeder H toen?

O: Die schreef daarna een brief ¹¹ aan het rechterlijke comité om er onder uit te komen. Hij wilde namelijk dat eerst de procedure uit Matthéus 18 werd toegepast. Maar zoals ik u al eerder heb gezegd kunnen we dergelijke zonden niet op deze wijze oplossen. Daar hebben we nu juist rechterlijke comités voor verzonnen. Nee, wij voelden dat hij wilde ontglippen en daarom heeft opziener K broeder H een papiertje overhandigd met een verwijzing naar een voetnoot in de lektuur.¹² Hierin komt naar voren dat 'afval' altijd onder de aandacht van de opzieners moet worden gebracht en niet opgelost kan worden met de procedure uit Matthéüs 18. Dit staat wel niet in de christelijke geschriften, maar wel in de Wachttorenen en dat is het belangrijkste.

I: Maar u leert toch dat christenen niet meer 'onder de wet van Mozes staan'?

O: Dat is zo, maar in dit geval konden we de regeling 'onder de wet van Mozes' heel goed gebruiken.

I: Als ik het goed begrijp is toch niet alles zo bijbels, zoals u eerder beweerde.

O: Dat hoeft ook niet. Als de bijbel ónze zienswijze ondersteunt dan halen we de bijbel aan. Doet hij dat niet dan halen we de lektuur aan die we zelf schrijven. Ja, het zit waterdicht, vindt u niet?

I: Zeker.

O: Broeder H deed in zijn brief ook nog een poging om het uit te praten als broeders onder elkaar en deed een beroep op Galaten 6:1 ¹³ Maar ja, dat wilden we niet. We hadden nu net vat op hem gekregen en wilden perse een confrontatie met een rechterlijk comité. Het is heerlijk om een broeder en een zuster te vermalen. Vier tegen twee. Goed verdeeld niet. Bovendien heeft de organisatie de opzieners autoriteit gegeven om iemand uit de gemeente te sluiten. Het is een heerlijk gevoel autoriteit te hebben over andere mensen, hoewel we dat niet graag toegeven. Wij kunnen dus maken en breken. Handig niet?

¹¹ Zie de brief gedateerd: 13 januari 1990 op blz 118.

¹² In de voetnoot van de aangehaalde Wachttorenen van 1 dec '81 op blz. 10 bij par. 9 staat het volgende: 'Onder de wet van Mozes konden sommige grove zonden, zoals overspel homoseksualiteit, doodslag en afval, niet louter op een persoonlijke basis in orde gebracht worden, waarbij degene die onrecht was aangedaan, de spijtbetuigingen van de kwaaddoener en zijn krachtsinspanningen om het kwaad te herstellen, aanvaardde. Deze grove zonden werden veeleer door de oudere mannen, rechters en priesters behandeld.'

I: Ja, erg handig!

O: Oh, maar dat is nog niet alles hoor. U zult versted staan hoe het op zo'n rechterlijke comitézitting toegaat. Ja, het zit waterdicht. U zult er nog waardering voor krijgen.

I: U maakt me nieuwsgierig.

O: Even geduld nog. Broeder H had niet veel zin om te komen maar toen hebben we hem bedreigd dat als hij niet zou komen hij geoordeeld zal worden zonder dat hij erbij is. Hij heeft toen maar eieren voor zijn geld gekozen en is toch maar met zijn vrouw gekomen.

¹³ in Galaten 6:1 (NW) staat: 'Broeders, zelfs al doet iemand een misstap voordat hij zich ervan bewust is, tracht gij die geestelijke hoedanigheden hebt, zo iemand in een geest van zachtaardigheid weer terecht te brengen, terwijl gij uzelf in het ook houdt, opdat ook gij niet verzocht wordt'.

De eerste zitting

Op maandagavond 15 januari 1990

O: Zoals ik al zei hadden de opzieners van tevoren alle bewijslast verzameld, alles stond al keurig op papier. De rechters konden nu dus beginnen met de beschuldigingen naar voren te brengen en hun rol als aanklagers vervullen.

I: Bedoelt U dat de opzieners van het rechterlijke comité tevens als aanklagers functioneren?

O: Ja, vanzelfsprekend. Hij hebben daar een term voor bedacht de z.g. all-in rechters. Heel erg handig. Na de beschuldigingen werden de getuigen naar binnen gehaald en konden ze de beschuldigingen bevestigen. Helaas lieten de getuigen zich ook nogal lovend over broeder en zuster H uit. Broeder H had broeder R geholpen door een financiële crises heen te komen en had hem geld zonder rente geleend, waarvan hij ook nog een deel heeft weggeschonken. Je ziet maar weer hoe een dergelijke menselijkheid iemand kan opbreken. Ook zuster B vertelde dat ze veel steun had gehad aan broeder en zuster H. Ze vertelde dat iedereen haar in de steek had gelaten, maar dat broeder en zuster H haar steeds hadden geholpen en opgevangen. Ook zij was een paar dagen bij hen in het 'sanatorium' geweest. Wel vervelend dat ze dat allemaal zeiden.

I: Ik heb van broeder en zuster H vernomen dat ze vonden dat de eerste zitting best wel in een goede sfeer was verlopen. Het afscheid was broederlijk en ze hadden goede hoop dat alles goed zou komen.

O: Dat kan wel, maar de zaak was nog niet klaar. We hadden nog meer troeven. Er zou volgende week weer een zitting komen. En moet u eens opletten hoe leuk het wordt.

I: Ik ben een en al aandacht.

De tweede zitting

Op maandagavond 22 januari 1990

O: Broeder H die zelf als ouderling in heel wat comitézaken heeft gezeten en heeft meegemaakt, had misschien wel het idee dat het allemaal nog goed zou komen. Ja, ja, dat had hij gedacht. Maar dat was niet de bedoeling.

I: De eerste zitting gaf dus niet zoveel houvast om hem en zijn vrouw te veroordelen.

O: Ja, zo zou u dat kunnen zeggen. De getuigen wilden ook niet dat broeder H zou worden uitgesloten. Dat hebben ze meerdere keren gezegd. Ze wilden dat broeder H geholpen zou worden en dat alles weer in goede harmonie zou komen.

I: Dan zag het er dus goed uit.

O: Ja, dat wel maar dat was nogmaals niet de bedoeling. Als een rechterlijk comité eenmaal beet heeft dan willen ze zich ook waarmaken. En een rechterlijk comité wordt uiteindelijk niet opgericht om te helpen maar om iemand uit te sluiten. Logisch dat het in de tweede zitting over een andere boeg moest. De getuigen waren dan ook niet meer nodig en zijn ook niet meer opgeroepen. Ze konden het zelf wel af. Waterdicht zit het, zoals ik al zei.

I: Waar zit dat waterdichte dan in?

O: Kijk in de tweede zitting kwam de rol van 'all-in rechters' pas goed tot hun recht. De rechters begonnen broeder H toen van allerlei dingen te beschuldigen die ze zelf hadden waargenomen in hun eigen gemeente.

I: Als ik het wel heb dan waren de rechters op dat moment dus aanklagers en gaven ze hun eigen waarnemingen als getuigen. Dus aanklagers, getuigen en natuurlijk ook rechters. Het zit inderdaad waterdicht in elkaar.

O: Dat had ik u gezegd. U ziet ontsnappen is niet mogelijk. Het comité brengt dus de beschuldigingen naar voren, waarna ze dit waarmaken met hun eigen getuigenis en vervolgens spreken ze als rechters het vonnis uit. U zult moeten toegeven dat dit een prachtig staaltje van rechtspraak is, waterdicht.

I: Maar iemand heeft toch geen schijn van kans op die manier.

O: Dat is ook niet de bedoeling.

I: Mocht hij misschien dan een advocaat meenemen?

- O: Nee, natuurlijk niet. Dat kunnen we niet toestaan. Hij had zijn oudste zoon meegenomen en gevraagd of die erbij mocht zitten. Maar dat doen we natuurlijk ook niet. Die hebben we weggestuurd. Nee, alles moet achter-gesloten-deuren blijven en er mag niets naar buiten lekken.
- I: Maar waarom moet alles dan achter gesloten deuren?
- O: Dat is voor de privacy van die broeder. Wij willen niet dat zijn zonde aan iedereen bekend wordt, dat is vervelend voor die broeder. Wij houden rekening met zijn gevoelens.
- I: U houdt rekening met menselijke gevoelens, zei u?
- O: Ach ja, zo af en toe hebben wij ook onze zwakke momenten, een onvolmaakt trekje weliswaar. Maar wij werken daaraan.
- I: Als ik het dus goed begrijp dan zijn de opzieners van een comité, chercheurs, aanklagers, getuigen en rechters tegelijk?
- O: Dat klopt. Vandaar dat onze rechterlijke comitézaken zo feilloos werken.
- I: Hoe ging het verder?
- O: Naast dat ze hem van allerlei dingen beschuldigden die zij zelf hadden waargenomen in hun eigen gemeente, beschuldigden ze hem ook van allerlei voorvallen die plaatsvonden in andere gemeenten. Ach ja als je toch eenmaal een zondebok hebt kan je in één moeite doorgaan.
- I: Voor die voorvallen in de andere gemeente hadden jullie zeker getuigen laten komen uit die gemeenten.
- O: Nee, natuurlijk niet. Die hebben wij niet nodig. Wij zijn de rechters en bepalen wanneer iets wel en niet nodig is. O ja, ik kan me ook nog herinneren dat we tegen broeder H zeiden "dat de gehele gemeente L erover spreekt dat hij afval predikt" .
- I: En toen hebben jullie de hele gemeente L laten opdraven om dit te bevestigen.
- O: Nee, natuurlijk niet. Die hebben wij niet nodig. Wij zijn de rechters en bepalen wanneer iets wel en niet nodig is. Broeder H heeft nog wel een aantal keren gezegd dat hij "nu de hele gemeente hier wilde hebben om dat te bevestigen", maar zoals u zult kunnen begrijpen kunnen we daar niet aan beginnen. Dan zou de zonde van die broeder toch bij anderen bekend worden en dat schaadt zijn privacy.

I: Ik heb sterk het gevoel dat het helemaal niet om de privacy gaat van een broeder of zuster maar om achter gesloten deuren volledig naar willekeur te kunnen handelen, zonder toezicht en controle.

O: Ho, ho, wilt u zich een beetje intomen. Wij accepteren geen enkele vorm van kritiek tegen ons beleid en heilige organisatie. U moet heel voorzichtig zijn anders slepen wij u ook voor een rechterlijk comité!

I: Goed, ik zal kruipen.

O: Dat klinkt al veel beter. Gaat u verder met u vragen.

I: En hebben jullie hem toen meteen uitgesloten?

O: Nee, nog niet. Wij willen waar voor ons geld. Wij hebben in deze comitézaak veel tijd gestoken en willen het plezierige gevoel over andermans leven te kunnen oordelen, zo lang mogelijk rekken. U kent dat wel, de kat met de muis. We hebben toen gezegd dat we hen wilden helpen, maar broeder H vond hulp van een rechterlijk comité niet zo fijn. Hij zag steeds een zwaard boven zijn hoofd hangen tijdens die hulp, zei hij. Eigenlijk wilde hij ons aan de kant zetten. Wij hebben hem uitgelegd dat wij de doktoren waren en hij zich moest onderwerpen aan de 'medische behandeling' van de experts.

I: In geval dat een dokter een bloedtransfusie voorschrijft dan accepteren jullie dat toch ook niet, omdat het tegen jullie geweten indruist en dan verwachten jullie toch ook dat de doktoren met de patiënt meewerken? Waarom konden jullie dan nu niet zijn gevoelens en geweten respecteren en een 'behandeling' geven die hiermee in overeenstemming was?

O: Nee, wij zijn de doktoren en bepalen de medische behandeling.

I: Dus jullie drukten toen een 'bloedtransfusie' door?

O:

I: Wat hebben jullie toen voorgesteld?

O: Wij hebben hem toen gezegd dat hij ons al zijn afvallige visies moest vertellen en dan zouden we de volgende keer deze van hem vernemen en dan zouden we hem laten inzien hoe verkeerd die waren.

I: En als hij het dan niet zou inzien?

O: Wel dan zouden we in ieder geval steeds meer houvast krijgen aan zijn afvallige zienswijzen en daar steeds meer over te weten komen. Het is dan een soort bekentenis, waarmee hij dan ook automatisch zijn eigen doodvonnis tekent. Wij zouden hem dan op grond van zijn eigen woorden kunnen uitsluiten. Je ziet hoe wij alles onder controle hebben, waterdicht.

I: En ging hij daarmee akkoord?

O: In eerste instantie wel maar later schreef hij ons een smerige brief. ¹⁴ Hierin deed hij een aanhaling uit onze eigen lektuur die wij van toepassing hadden gebracht op de heerschappij van de geestelijken van de christenheid in de Middeleeuwen.

I: Wat voor aanhaling was dat dan?

O: Die stond in de Wachttore van 1 sept 89 blz. 3 par. 5. Daar stond dat het door toedoen van de heerschappij van de geestelijkheid in de Middeleeuwen voor de mensen onmogelijk was om een mening te uiten die in strijd is of er een andere zienswijze op na te houden en dit mensen op de brandstapel deed belanden. ¹⁵ En hij bracht dat op ons van toepassing! Hoe durft hij. Wij die Gods naam dragen en alles in Gods naam doen en onfeilbaar zijn en heilig. Zo mag de lektuur niet worden gebruikt! Alleen wij mogen trappen en breken en veroordelen.

I: Jullie waren dus toen erg boos geworden.

O: Dat zult u kunnen begrijpen en bovendien probeerde hij ook nog te ontsnappen. Hij stelde namelijk voor dat hij zich zou terugtrekken op zijn boerderij, niet meer in de zaal zou komen en niemand meer lastig zou vallen, maar voor zichzelf God te aanbidden op zijn manier. Dat is natuurlijk belachelijk. God aanbidden op je eigen manier. Dat is godslasterlijk. De enige manier om God te aanbidden is ónze manier, de manier die wij voorschrijven. Jehovah gebruikt namelijk alleen onze organisatie als middelaar tussen hem en de broeders en zusters. En hij vroeg ook nog om respect voor zijn standpunt en of hem barmhartig de ruimte kon worden gegeven op zijn eigen stukje grond.

¹⁴ Zie de brief gedateerd: 3 februari 1990 op blz. 120.

¹⁵ Zie hoofdstuk 'AFVAL' kopje 4. blz. 53.

- I: En dat hebben jullie hem toen gegeven. De bijbel zegt toch dat barmhartigheid juicht in triomf over oordeel.¹⁶
- O: Barmhartigheid, barmhartigheid. Wat een onzin. U begint weer sentimenteel te worden. Denkt u nu echt dat wij gevoel hebben? Denkt u nu echt dat wij ons als organisatie gaan verplaatsen in iemands situatie? Dat kunnen wij niet, wij zijn veel te groot om in de huid van een mens te kunnen kruipen.
- I: U moet toch ergens wel een beetje gevoel hebben, neem ik aan?
- O: Ja, dat hebben we in principe ook wel, maar dat is volledig verstikt door de enorme vracht aan regels die wij voortdurend verzinnen om onze broeder en zuster terzijde te staan. Er is nog wel wat van overgebleven. Wij kunnen het namelijk wel mooi zeggen. Moet u bijvoorbeeld eens lezen hoe mooi wij dat hebben neergezet in de wachttorens van 1 okt '90 blz. 22 par. 7:

"Wij dienen de gewoonte aan te kweken om mensen niet te oordelen maar te proberen hen te begrijpen... Jezus' volgelingen moeten dus fijngevoelig zijn en de mentale en geestelijke toestand waarin anderen verkeren, onderscheiden. Zij moeten de behoefte van anderen bespeuren en begrijpen en er persoonlijke belangstelling voor hebben hen te helpen."

Mooi hè, wat kunnen we dat toch prachtig zeggen! En wat vindt u van de volgende bloemlezing uit de Wachttorens van 15 sept '89 blz. 16:

"Wij kunnen terecht verwachten dat christelijke ouderingen ons op een meedogende wijze behandelen. Zij zijn niet als de wereldse heersers, die hun onderdanen vaak voorschrijven wat zij moeten doen."

En deze op blz. 19:

"Als ouderlingen anderen gedurende rechterlijke verhoren hardvochtig zouden bejegenen, zou dit voor zulke personen schadelijk kunnen blijken te zijn. Maar zelfs als er geen emotionele of letterlijke schade uit zou voortvloeien, dan zou er toch ernstige geestelijke schade kunnen ontstaan en ook de kwalificaties van de opzieners zouden in twijfel getrokken kunnen worden."

En zo kunnen we nog een hele tijd doorgaan. U ziet dus dat mededogen, barmhartigheid e.d. niet geheel weg zijn, we kunnen er nog mooi over schrijven in onze lektuur.

¹⁶ Jakobus 2:13 (NW): 'Want wie geen barmhartigheid beoefent, zal [zijn] oordeel hebben zonder barmhartigheid. Barmhartigheid juicht in triomf over oordeel'.

- I: Maar in de praktijk komt daar weinig van ter.....
- O: O, en weet u wat ook zo goed werkt, door dit zo mooi in de lektuur te schrijven gaan broeders en zusters denken dat de opzieners van een comité werkelijk hele zachtaardige broeders zijn die o, zo graag iemand willen helpen. Dus: als iemand desondanks toch wordt uitgesloten, dan moet dat toch wel een hele slechterik zijn geweest!
- I: Ik zei dus dat het kennelijk in de praktijk anders toegaat dan iedereen wordt voorgehouden.
- O: In de praktijk hebben we met andere belangen te maken dan individuele mensen. Daar gaat het om het overeind houden van onze heilige organisatie en onze heilige leerstellingen. Komt iemand daar aan dan slachten we hem genadeloos af.
- I: Dus als ik het goed begrijp hebben jullie broeder H geen barmhartigheid betoont en hebben jullie hem toch uitgesloten.
- O: Natuurlijk. Daar zijn vele redenen voor. Ten eerste vertikte hij het om nog verder voor het comité te verschijnen en ook zijn vrouw wilde niet meer. U zult kunnen begrijpen dat wij daar toen voor joker zaten en dat tast ons in ons eergevoel en autoriteit aan. Wij willen het laatste woord hebben, wij hadden niet voor niets een rechterlijk comité opgericht. Dat moet zijn werk doen en zijn werk afmaken en dat betekent dus die broeder afmaken. En in de tweede plaats moet u zich realiseren welk gevaar er blijft als we broeder H niet zouden uitsluiten. Er komen namelijk nog al veel broeders en zusters bij hem over de vloer. Als ze een probleem hadden dan konden ze daar altijd terecht. Ook kon in zijn huis alles gezegd worden wat iemand dacht. Moet u zich eens voorstellen wat voor een enorm gevaar er blijft bestaan voor onze broeders en zusters. Vanuit zijn domein zou hij kunnen blijven opereren en zijn verderfelijke werk blijven doen.
- I: Maar hij had toch in zijn brief gezet dat hij niemand meer lastig zou vallen.
- O: Dat kon hij wel zeggen maar dat geloven wij niet.
- I: U had hem toch het voordeel van de twijfel kunnen geven en het een tijd kunnen aanzien hoe het verder zou verlopen. Als dan later zou blijken dat hij toch weer met 'afval' bezig was, dan had u hem toch weer voor een comité kunnen brengen?
- O: Allemaal omslachtig gedoe. We hadden nu dankzij een paar getuigen een comité kunnen oprichten. Toen we dat comité eenmaal hadden toen hadden we de getuigen niet meer nodig, zij vormden alleen een gerechtvaardigde aanleiding voor een comité. U begrijpt dat we die kans niet voorbij lieten gaan, nu we eenmaal op

het niveau van een rechterlijk comité zaten, Nee, nu je werk afmaken, anders ontglipt misschien de kans. De vraag is nog maar of we later in staat zijn om weer opnieuw een comité op te richten.

I: Dat moet toch niet moeilijk zijn als hij zijn afvallige ideeën aan broeders en zusters blijft vertellen. Jullie moeten dan toch een overvloed aan getuigen kunnen krijgen.

O: Nou dat is een probleem. Die gemeente is namelijk al vele jaren een opstandige gemeente. Er zijn er eigenlijk maar een paar die voldoende heilig vuur in zich hebben om andere broeders en zusters aan te geven. De meeste broeders en zusters krijgen we daar niet voor omdat ze zelf zo hier en daar niet eens zijn met bepaalde visies van onze organisatie. We hebben al een groot aantal jaren problemen met die gemeente. Steeds weer sturen we er andere ouderlingen naar toe, die dan weer huilend vertrekken. We hebben er een tijdje geleden nog twee gehad. Van die gevoelige types, die menselijke gevoelens hadden en mee gingen leven met de broeders en zusters. Nu moet je toch ophouden. Maar we hebben ze klein gekregen. Ze zijn beide weggevlucht naar een andere gemeente. Broeder H had dat ook bijtijds moeten doen, teruggaan naar de gemeente B waar hij vandaan kwam. Toen hij werd ontheven had dat voor hem een teken aan de wand moeten zijn. Maar hij wilde zondig blijven omdat veel broeders en zusters dat hem hadden gevraagd. Hij had ook van die akelige mannelijke gevoelens. Maar dat is hem aardig opgebroken.

I: Jullie hebben hem dus toen voor alle veiligheid maar uitgesloten?

O: Ja, broeder K heeft hem dat toen telefonisch meegedeeld. ¹⁷ Hij scheen het hem nog kwalijk te nemen ook want broeder H wilde hem niet eens zijn computerprogramma geven dat hij had gemaakt voor het bijhouden van de 'niet-bezoeken-bestand'.

I: 'Niet-bezoeken-bestand', wat is dat?

O: Dat zijn adressen van mensen die geen bezoek meer van Jehovah's getuigen willen hebben en dat houden we nauwkeurig bij. Daar had broeder H een programma voor gemaakt en verzorgde dat geheel. Hoe vindt u dat nou dat hij dat niet wilde geven nadat we hem hadden verteld dat hij was uitgesloten.

I: Ik kan me dat wel voorstellen, het begint er aardig op te lijken dat iemand gebruikt wordt door jullie organisatie en als hij niet meer mee speelt dan wordt hij afgedankt. Gezellig bij jullie, hoor.

¹⁷ Deze 'telefonische uitsluiting' werd gedaan op 6 febr '90.

O: Ja, wij leven dan ook in het 'geestelijke paradijs', zoals wij dat in onze lektuur hebben staan.

I: Maar wat deed broeder H daarna?

O: Daarna heeft hij de hele gang van zaken op papier gezet en dat onder broeders en zusters verspreid.¹⁸ Daar waren we vooral nijdig om. Alles vertellen hoe de hele comitézittingen waren verlopen aan broeders en zusters die er niets mee te maken hebben. Denkt hij dan niet aan zijn privacy. Dat is niet de bedoeling. Het moet achter gesloten deuren blijven en niemand andere mag er iets van te weten komen. Zo staat het in onze boekjes.

I: Maar als iemand is uitgesloten dan hoeft hij toch niet meer te handelen naar jullie boekjes? Ik heb het gevoel dat er toch een klein lekje is gekomen in jullie waterdichte systeem. Door hem er uit te werken, hoeft hij toch nergens meer rekening mee te houden. Hij hoeft zich toch niet meer in te houden omdat hij bang is dat hij uitgesloten kan worden. Hebben jullie hier wel zo verstandig aan gedaan? Jullie hebben hem wel uit jullie organisatie verwijderd maar hebben daardoor ook geen vat en controle meer op hem.

O:

I: Maar gaat u verder.

O: Daarna heeft broeder H een brief naar het genootschap gestuurd met het verzoek deze kwestie uit te zoeken, maar dan niet achter gesloten deuren. ¹⁹ Hij probeerde dat voor elkaar te krijgen op grond van de tekst in 1 Timótheüs 5:20, 21. ²⁰

I: Dat lijkt me gezond, dan kan alles worden uitgesproken en worden onderzocht en kunnen alle feiten aan de orde komen. Het is toch goed als mensen met elkaar dingen uitpraten.

¹⁸ De strekking van dat verslag is in dit interview verwerkt. Het origineel is ter inzage bij A.V.C.

¹⁹ Zie de brief van 20 februari 1990 op blz. 121.

²⁰ In 1 Timótheüs 5:20, 21 (NW) staat: 'Wijs personen die zonde beoefenen voor alle aanwezigen terecht, opdat ook de overigen vrees mogen hebben. Ik gelast u plechtig voor het aangezicht van God en Christus Jezus en de uitverkoren engelen, deze dingen zonder vooroordeel in acht te nemen en niets te doen overeenkomstig een neiging tot vooringenomenheid'.

O: Meneer, u denkt verkeerd. U denkt democratisch, maar wij zijn een Theocratie en dat werkt niet horizontaal, maar vertikaal. Het Godsoordeel ligt dus bij de organisatie en niet bij broeders en zusters. Die zijn dom. We moeten niet voor niets elke week vijf vergaderingen houden waarin we steeds maar weer tegen ze moeten preken hoe en wat ze moeten doen. Nee, wij willen niet dat ze zelf gaan denken, dat is veel te gevaarlijk.

I: Ik begrijp dus dat het genootschap niet op zijn verzoek is ingegaan.

O: Inderdaad, we hebben inderdaad niet de moeite genomen om er op in te gaan. We hebben nog wel gezegd dat we het verdrietig vonden. Ook op de tekst 1 Tim. 5:20, 21 hebben we geen commentaar gegeven zoals u zult kunnen begrijpen. Per slot van rekening was hij al uitgesloten en zoals u weet spreken wij niet met uitgeslotenen! ²¹

I: Dit hoort zeker ook bij het waterdichte systeem? Eerst iemand uitsluiten en dan zeggen dat je niet meer naar hem luistert omdat hij uitgesloten is. Een goede methode om iemand mond-dood te maken.

O: Daarna heeft hij nog een poging gedaan: door middel van een 'smeekbrief'. ²² Maar zoals u inmiddels wel weet zijn we daar niet gevoelig voor. ²³ Moet u eens opletten hoe hij probeert op het sentiment te werken. Hij schrijft op het eind van zijn brief:

Geliefde broeders, zijn we er zo langzamerhand niet aan toe om eens bij elkaar uit te huilen, elkaar te vergeven en in liefde iets uit te werken waarop we verder kunnen gaan. (Ef 4:32). Broeders, als dit allemaal weer goed komt geef ik een groot verzoeningsfeest, waar iedereen voor is uitgenodigd; ik denk dat we daar hard aan toe zijn om alle spanning en frustratie en stress eens kwijt te raken en hernieuwde verhoudingen op te bouwen (Luk 15:32).

Maar er hoeft niets te worden uitgewerkt waarop we verder kunnen gaan. Alles is al door onze prachtige en heilige organisatie uitgewerkt en alle regels, richtlijnen,

²¹ Zie de brief 'SCA 3 maart 1990' van het Wachttorengenootschap op blz. 128.

²² Zie de brief van L maart 1990 op blz. 122.

²³ In het boek 'De mens op zoek naar God' wordt opgemerkt dat 'Wanneer mensen uit het oogpunt van economische voordelen strijden om gebied, bereiken zij het punt dat de strijd de kosten niet waard is en komen daarom tot een akkoord. Gaat het daarentegen om een religieuze kwestie, dan schijnen akkoorden en verzoeningen uit de boze te zijn.' (kader op blz. 17).

suggesties, instructies, geboden, verboden staan keurig in onze lektuur. En dus stuurden we hem een briefje met de mededeling erin dat wij niet op zijn brief konden ingaan omdat hij was uitgesloten en dat hij zich bij de verantwoordelijke ouderlingen kon melden als hij weer terug wilde. ²⁴ Zo handelen wij dat af. Geen gezanik over menselijke gevoelens en pijn, gewoon doorstampen met regels. Per slot van rekening zegt Jezus toch ook dat 'de mens er voor de sabbat is'. We moeten de belangrijke dingen wel op hun plaats houden. Niet mensen en menselijke gevoelens zijn belangrijk maar de leerstellingen en organisatorische regels. Dan verloopt alles keurig en rechtvaardig.

- I: Hoe reageerden de broeders en zusters van de gemeente L op zijn uitsluiting?
- O: Wel toen de mededeling van podium werd gedaan aan de gemeente dat broeder H was uitgesloten ²⁵ stonden er een paar broeders en zusters demonstratief op en verlieten de zaal. Ziet u hoe opstandig de gemeente L is. Ze waren het niet eens met de beslissing van de bekwame opzieners, die aangesteld zijn door 'heilige geest' en waar wij als organisatie achter staan! Wij verwachten van die broeders en zusters blindelinge loyaliteit.
- I: Wordt er ook verteld waarom iemand wordt uitgesloten?
- O: Nee, natuurlijk niet, denk toch aan de privacy van die broeder. Bovendien zou dan de mogelijkheid bestaan dat broeders en zusters er een andere mening over kunnen hebben. Als ze niets weten dan moeten ze er op vertrouwen dat alles wel goed is gegaan. Bovendien wordt in de Theocratie, de Godsregering, geen verantwoording afgelegd aan het lagere deel. God hoeft toch zeker geen verantwoording af te leggen aan gewone broeders en zusters. Zij moeten gewoon geloven dat dit Gods organisatie is en dat daarom alles rechtvaardig is en verder moeten ze hun kop houden.
- I: Legden de broeders en zusters zich er bij neer?
- O: Een aantal van hen gingen brieven schrijven naar het genootschap omdat ze twijfels hadden of alles wel goed was verlopen. Een aantal schreven brieven naar broeder H om hem een hart onder de riem te steken. ²⁶
- I: Hoe reageerde het genootschap op al die brieven?

²⁴ Zie de brief van het Wachtorengenootschap SCA 26 april 1990 op blz. 127.

²⁵ De uitsluitingsmededeling aan de gemeente werd gedaan op 15 febr '90 tijdens de Dienstvergadering.

²⁶ Brieven ter inzage bij A.V.C.

- O: Heel eenvoudig. We stelden een brief op de mededeling dat bekwame opzieners deze kwestie hadden onderzocht en dat zij sterren van de gemeente zijn en dat zij gehoorzaamd moeten worden en als je dat doet dan zal Jehovah je zegenen. En vervolgens vermenigvuldigden wij deze brief en stuurden iedereen die geschreven had een exemplaar. ²⁷ Ja, daar hebben we van die handige apparatuur voor tegenwoordig, kopieermachines.
- I: De broeders en zusters kregen dus geen antwoord op hun vragen, maar allemaal dezelfde brief?
- O: Ja, ons principe is heel eenvoudig. Geloven dat wat we zeggen en doen juist is en blindelings vertrouwen dat alles rechtvaardig is, want wij zijn in de waarheid en dit is Gods organisatie en wij dragen Jehovah's naam en verder kop dicht.
- I: Als u al dat soort dingen naar binnen drukt dan loopt u toch het risico dat het blijft broeden en op een later tijdstip weer de kop opsteekt.
- O: Dat zien we dan wel. We kunnen altijd nog iedereen uitsluiten. We houden dan wel niet zo veel meer over. Maar wat er overblijft is in ieder geval goed gemotiveerd.
- I: Ik heb vernomen dat er nog steeds een behoorlijk aantal broeders en zusters bij de familie R komen, omdat ze het met de uitsluiting niet eens zijn. Misschien nóg een lekje in het waterdichte systeem.
- O: Ja, dat is een vervelende tendens in onze organisatie. De omgang met uitgeslotenen. Wij besteden daarom regelmatig aandacht aan deze kwestie op vergaderingen en in de lektuur. Laatst hebben we er nog een aandeel aan gewijd op een kringvergadering om broeders en zusters er toch maar van te doordringen hoe slecht het is om met uitgeslotenen om te gaan en hun loyaliteit ingepompt.
- I: En heeft dat geholpen?
- O: We hebben natuurlijk nog meer troeven. Kijk wij hebben de beschikking over een podium. Daar mogen alleen de opzieners gebruik van maken. Zij kunnen dus alles zeggen vanaf dat podium wat ze willen en alle dingen een voorstelling geven zoals zij dat willen. Broeders en zusters mogen hier geen commentaar op geven. Bovendien is broeder H uitgesloten en mag hij niets zeggen want hij is uitgesloten. Zijn visie mag dus niet worden gehoord en niet naar worden geluisterd. Wij kunnen dus de broeders en zusters daarom geheel eenzijdig bewerken. En het heeft resultaat, hoor.

²⁷ Zie de brief van het Wachttorengenootschap SCA 3 maart 1990 op blz. 115.

O: We hebben natuurlijk nog meer troeven. Kijk wij hebben de beschikking over een podium. Daar mogen alleen de opzieners gebruik van maken. Zij kunnen dus alles zeggen vanaf dat podium wat ze willen en alle dingen een voorstelling geven zoals zij dat willen. Broeders en zusters mogen hier geen commentaar op geven. Bovendien is broeder H uitgesloten en mag hij niets zeggen want hij is uitgesloten. Zijn visie mag dus niet worden gehoord en niet naar worden geluisterd. wij kunnen dus de broeders en zusters daarom geheel eenzijdig bewerken. En het heeft resultaat, hoor. Bepaalde broeders en zusters die het eerst niet met de uitsluiting eens waren vinden nu dat broeder H terecht is uitgesloten. Gelukkig wordt hij door onze voortdurende onderwijzingen steeds goddelozer in hun ogen. Het was eerst een lieve fijne gevoelige broeder en nu krijgt hij het profiel van een goddeloze. Kan je nagaan wat je met zulk een monopoliepositie kan bereiken. En weet je wat ook leuk is en goed werkt? Als er nu wat voorvalt in de een of andere gemeente dan kunnen we broeder H daarvan de schuld geven. Als er een broeder of zuster aan onze heilige leerstellingen of regels begint te twijfelen dan komt dit door broeder H. En zo hebben wij een zondebok, die van kwaad tot erger gaat. Ja, zo laten we iemand langzaam maar zeker en geheel systematisch de grond in zakken en houden we onze heilige organisatie, die nooit fouten maakt, overeind. Want vanzelfsprekend ligt het niet aan onze organisatie want het is Gods organisatie en God maakt geen fouten, wij zijn in de waarheid.

I: Hoe is het gegaan met de vrouw van broeder H?

O: Tijdens de zittingen vroeg ze waarom zij voor het comité moest verschijnen. Toen hebben we maar zoiets gezegd dat ze wellicht wel achter de visie van haar man zou staan. We zijn daar maar vanuit gegaan. Beter het zekere voor het onzekere.

I: Hebben jullie haar ook uitgesloten?

O: Nee, daar hadden we helemaal geen getuigen voor.

I: Hebben jullie dan je excuses aangeboden?

O: Excuses? Wat zijn dat? Waarom, waarvoor? Wij maken nooit fouten, want wij zijn door heilige geest aangesteld. En mochten we toch fouten maken dan zijn we onvolmaakte mensen. En daarmee is het klaar. Wij hebben overal een excuus voor. voor onszelf dan wel, natuurlijk.

I: Maar het is toch niet niks om voor zo'n tribunaal te verschijnen en met uitsluiting te worden bedreigd? Uitsluiting betekent bij jullie toch dat niemand meer omgang mag hebben met zo iemand, en niet meer mee mag spreken en zelfs niet mag groeten? Ik kan me voorstellen dat iemand na ruim twintig jaar heel wat vrienden heeft

gekregen in jullie organisatie. Wanneer dat dan in één keer wordt afgebroken dan slaat dat toch diepe wonden?

O: Diepe wonden. U moet eens weten wat voor diepe wonden het slaat in onze heilige organisatie als we zulke onderdrukkende wolven met hun verderfelijke zienswijzen zouden tolereren?

Brief 13 januari 1990

Geliefde broeders,

Naar aanleiding van het telefonische verzoek door br K om samen met mijn vrouw voor een rechterlijk comité te verschijnen, lijkt het erop dat wij voor wat problemen hebben gezorgd in de gemeente.

Vanzelfsprekend zou zoiets kunnen gebeuren aangezien Jehovah dit reeds van onvolmaakte mensen had voorzien. (Jak 3:2).

Wanneer er inderdaad sprake is van 'struikelen' dan dient de kwestie uiteraard weer in orde te worden gebracht. Om die reden heeft Jehovah ook een stapsgewijze procedure in zijn woord vermeld hoe dit het beste kan gebeuren. (Mat 18:15-17).

Onze beweegreden is altijd geweest en is dat nog om Jehovah te dienen en broeders en zusters te helpen voor zover dat in ons vermogen ligt. Wanneer wij hierbij echter 'een zonde hebben begaan' dan willen wij graag in de gelegenheid worden gesteld om onze excuses aan deze broeders/zusters te kunnen aanbieden.

Het kan zijn dat jullie als opzieners van mening zijn dat, nadat deze broeders of zusters bij ons zijn geweest, jullie het nodig vinden nog met ons te praten. Per slot van rekening kan het zijn dat wij 'een misstap hebben begaan voordat wij ons ervan bewust zijn' en in dat geval willen wij jullie vriendelijk attent maken op de raad in Gal 6:1.

Wij denken echter dat een plotselinge confrontatie met een rechterlijk comité niet de juiste 'aansluiting' is om in dit geval 'iemand terecht te brengen' of een 'broeder (en zuster) te winnen'.

Gezien een kwestie in het verleden willen wij jullie verzoeken toch vooral niet om de bijbelse procedure van Mat 18 heen te gaan.

Toen ik nog samen met jullie als opzieners dienst verrichtte, waren er naar verluidt ook enkele personen (2 zusters) die bepaalde uitspraken van mij zouden hebben vernomen. Deze zusters hebben daarna br K ingelicht, waarop deze weer de kringopziener br P heeft ingelicht. Br P heeft toen, naar mijn mening terecht, in zijn brief gezegd dat de beide zusters met mij dienden te spreken, hetgeen op basis van Mat 18 ook de aangewezen weg is. Tot op heden zijn deze zusters nog niet bij mij geweest en zelfs de namen zijn mij niet meegedeeld. Iedere nalatigheid heeft vanzelfsprekend zijn consequenties en zal derhalve een rol hebben gespeeld in het proces wat opgang was gekomen en geresulteerd heeft in mijn ontheffing als opziener.

Broeders, het is toch niet verstandig om nu weer hetzelfde te laten gebeuren omdat er nu weer broeders of zusters zouden zijn die bepaalde uitspraken van mij hebben gehoord.

Wij willen jullie dan ook vriendelijk verzoeken niet om de bijbelse procedure van Mat 18 heen te gaan en de desbetreffende broeders of zusters eerst naar ons toe te sturen of de kwestie anders in vertrouwen op Jehovah te laten rusten (Hand 5:38,39 en Ps 33:13-15). Wij willen jullie verder graag in overweging geven of het niet beter is wanneer wij in het vervolg niet meer op de vergaderingen zullen komen, aangezien wij het gevoel hebben ons niet meer te kunnen bewegen en wij ook geen verdere bron van prikkels willen zijn.

Graag maken wij van de gelegenheid gebruik jullie Jehovah's zegen toe te wensen.

Jullie broeder en zuster,

H en C

Brief 3 februari 1990

Geliefde broeders,

De afgelopen twee weken heb ik mijn probleem veelvuldig aan Jehovah voorgelegd en na meditatie lijkt het mij het beste wanneer ik niet meer in de gemeente kom.

Wanneer ik broeders en zusters last heb bezorgd dan spijt dat mij werkelijk, aangezien dit nooit mijn bedoeling is geweest. Vanaf nu zullen broeders en zusters dan ook geen last meer van mij hebben, aangezien ik mij voor onbepaalde tijd terugtrek op mijn boerderij op deweg.

Een tweede reden hiervoor is dat ik sterk het gevoel heb niet meer te kunnen zitten, staan, lopen en praten in de gemeente.

'Een mening te uiten die in strijd is' of 'er een andere zienswijze op na te houden' schijnt niet mogelijk te zijn of althans de grootst mogelijke problemen met zich mee te brengen. (WT 1 sept 89 blz 3 par. 5) Ik ben best bereid dat dan in te leveren.

Mijn recht om 'vrij te zijn om God te aanbidden zoals ik dat wil' wil ik echter behouden, al is dat dan op een beperkter stuk 'grond'.

Ik zoek nu dus rust, vrede en ruimte om me te kunnen wijden aan gebed, bijbelstudie en meditatie.

De organisatie ben ik dankbaar voor alles wat ze mij heeft geleerd en ook jullie ben ik erkentelijk voor de moeite die jullie hebben gedaan, het heeft jullie toch vrije avonden gekost.

Jullie zullen wellicht, door je in mijn schoenen te verplaatsen, begrijpen dat hulp van een rechterlijk comité, gevoelsmatig niet prettig overkomt, door het voortdurend zien hangen van een zwaard boven je hoofd. Ik heb zelf in diverse rechterlijke comités gezeten en begrijp nu hoe, iemand die aan de andere kant zit, zich moet hebben gevoeld.

Wanneer een onderwerp als Astrologie als een taboe wordt behandeld en er geen ruimte is voor bespreking en onderzoek, zal er dan wel ruimte zijn voor de andere kwesties? Dit kan alleen maar tot nog meer problemen leiden en dat wil ik nu juist voorkomen. Ik wil jullie daarom dringend verzoeken respect te hebben voor mijn standpunt en mij niet meer te benaderen in deze kwestie en mij barmhartig de ruimte te geven om Jehovah te aanbidden op mijn manier (Jak 2:13b) op mijn eigen stukje grond.

Ontvang mijn broederlijke groeten en Jehovah's zegen.

Brief 20 februari 1990

Wachttorengenootschap
Noordbargerstraat 77
7812 AA Emmen
tav Dienstcomité

—, 20 februari 1990

Geliefde broeders,

Op aandringen van broeders en zusters wil ik jullie verzoeken een onderzoek in te stellen naar wat hier allemaal in L plaatsvindt, aangezien wij van mening zijn dat mijn vrouw in het bijzonder ik op een onbarmhartige en liefdeloze manier zijn behandeld.

Bijgesloten treffen jullie een verslag aan zoals het naar ons inzicht is verlopen en dit verslag is aan alle broeders en zusters die dit wensten te lezen gegeven.

Door de plotselinge confrontatie met een rechterlijk comité was het mij namelijk onmogelijk op zulk een korte termijn broeders en zusters te benaderen die iets ten gunste van ons konden zeggen.

Wanneer jullie dit verder willen onderzoeken dan willen wij graag dat dit gebeurt in het bijzijn van broeders en zusters en niet weer achter gesloten deuren. (1 Tim 5:20, 21).

Geliefde broeders, het moet toch wel mogelijk zijn om onder de leiding van Jehovah de, God van liefde, en met elkaar als volgelingen van Jezus, die gekenmerkt zouden zijn door liefde onder elkaar en net het tentoonspreiden van de vruchten van Jehovah's geest, zoals liefde, vrede en zachtaardigheid deze kwestie in liefde en vrede op te lossen (1 Joh 4:9 Joh 13:35 Gal 5:22, 23).

Onze broederlijke groeten en Jehovah's wijsheid en zorg toegewenst.

Jullie broer en zus.

H en C

Antwoord 3 maart 1990 vanuit Emmen

Mijnheer H,

Hiermede bevestigen wij de ontvangst van uw brief van 20 februari 1990 met bijlagen. Het was verdrietig het bericht omtrent uw uitsluiting te ontvangen. Wij hebben begrepen dat u geen gebruik hebt gemaakt van de mogelijkheid in beroep te gaan. Gezien uw status van dit moment zijn wij dus niet in de positie om verder op uw brief in te gaan. Wel wijzen wij u op het feit dat in de toekomst om wederopneming kan worden verzocht; op basis waarvan en de wijze waarop dit zou dienen te geschieden, is u ongetwijfeld bekend.

Inmiddels verblijven wij,

cc: Lichaam van ouderlingen, gemeente L

Brief 4 maart 1990

Wachttorengenootschap
Noordbargerstraat 77
7812 AA Emmen
tav Dienstcomité

—, 4 maart 1990.

Geliefde broeders,

Op mijn schrijven van 20 februari heb ik van jullie (nog) geen bericht gehad, of het moet de door br K gestelde vraag zijn geweest, of ik in hoger beroep wilde gaan.

Graag zou ik in dat geval willen weten welke procedure wordt gevolgd tijdens dat hoger beroep aangezien mij dat niet duidelijk is.

Wanneer ik zonde heb beoefend dan is het toch juist dat ik 'zonder vooroordeel en zonder een neiging tot vooringenomenheid voor alle aanwezigen terecht wordt gewezen, opdat ook de overigen vrees mogen hebben'. (1 Tim 5:20, 21)

Laten dan net als in de oudheid de getuigen de eerste steen werpen en daarmee hun verantwoording dragen voor Jehovah en laat daarna de hand van heel het volk op mij komen en laten zij daarmee hun verantwoording voor Jehovah dragen. (Deut 17:7). Iemand kan deze verantwoording echter alleen maar dragen als hij de reden weet waarvoor hij de stenen gooit.

Ik vraag toch niets onschriftuurlijks, is het wel?

Dit temeer omdat de beschuldiging was 'dat de gehele gemeente erover spreekt dat ik afval predik'.

Wanneer een beroepscomité zich uitsluitend met mijn geval bezig gaat houden dan wordt slechts het zichtbare topje van de ijsberg behandeld. Wanneer dit topje wordt weggehaald zal weer een nieuw deel komen boven drijven.

De kwestie rond mij is slechts een van de zichtbare 'werkingen' van een dieper weg liggende geest die er heerst in de gemeente L. (vergelijk 1 Kor 12:4-6)

Waarom komen een behoorlijk aantal broeders en zusters in het geheel niet meer op de vergadering?

Waarom komen een aantal een heel enkele keer en daarna weer een lange tijd niet meer?

Waarom Zijn enkele broeders en zusters zo obstinaat?

Waarom zijn veel broeders en zusters gefrustreerd en in de stress en uiten dit dan soms op een wat ongepaste wijze.

Waarom worden kwesties die in L zijn voorgevallen niet echt vergeten?

Waarom zijn er regelmatig ouderlingen op verzoek naar L gegaan en waarom zijn ze daarna weer vertrokken?

Geloven Jullie niet dat het goed zou zijn de gehele gemeente eens door te lichten, maar dan van boven tot onder door ook bij alle broeders en zusters te informeren over het wel en wee van de gemeente L en dan komt ook vanzelf mijn geval aan de orde en zal het duidelijk worden in welk verband dit staat.

Wellicht zal het dan duidelijk worden of in L 'de sabbat ter wille van de mens is of dat de mens er voor de sabbat is'. (Mark 2:27)

Wellicht zal het dan ook duidelijk worden of er sprake is van een 'bepaalde mate van 'heersen over mensen,' met een 'al te rechtvaardige' geest (Pred 8:9, 7:16) of dat er de geest van 'gij zijt allen broeders' bestaat en er de vrijheid heerst, voortgebracht door de geest van God (2 Kor 3:17).

Wanneer er alleen symptoombestrijding wordt toegepast door het zieke lichaamsdeel te amputeren, dan zal de grondoorzaak nog steeds aanwezig blijven en opnieuw zieke lichaamsdelen voortbrengen, welke dan weer zullen moeten worden geamputeerd.

Vanzelfsprekend zal er op de duur een heel 'schone' gemeente overblijven (Spr 14:4).

Een grondig onderzoek zal natuurlijk veel meer inspanning en wijsheid vergen, maar zullen de resultaten op de lange duur niet veel beter zijn?

Toen ik nog in E deel uitmaakte van het lichaam van ouderlingen hadden wij een fijne ploeg.

Mijn mede-ouderlingen waren op de hoogte van mijn 'zwakheid' doordat ik dit hun eerlijk had meegedeeld. Zij hadden hiervoor begrip omdat ze zelf ook wel eens met bepaalde visies of uitspraken 'wat moeite' hadden en boden zich stuk voor stuk aan om als klankbord te dienen wanneer ik de behoefte voelde opkomen om eens dingen vertrouwelijk te bespreken.

Ze speelden op mijn probleem in door rekening te houden met bepaalde aandelen en lezingen waarvan ikzelf vond dat ik 'geen vrijmoedigheid van spreken' had.

Zo 'omgaven zij het lichaamsdeel dat minder eervol was met overvloediger eer', (1 Kor 12:23) waarvoor ik hun oprecht dankbaar ben.

Zo bleef ik toch bruikbaar en bleef alles binnenboord.

Toen er een beroep op de gemeente E werd gedaan voor ouderlingen als ondersteuning voor de gemeente L hebben wij als gezin hierover nagedacht. Het zou betekenen een heleboel fijne verhoudingen met broeders en zusters achter te laten, een fijne gemeente achter te laten, het zou meer kosten met zich mee brengen ed.

Ik had niet de volle medewerking van mijn gezin, maar we besloten tenslotte in vertrouwen op de zegen van Jehovah toch maar te gaan, in ieder geval voor onbepaalde tijd. Wanneer het niet meer zou gaan zouden we teruggaan naar E.

De broeders en zusters in L waren heel erg lief en wij voelden ons al gauw zo thuis dat we niet meer terug wilden. Wij zagen hier de zegen van Jehovah in.

* Br J die hals over kop naar E was gevluht, vroeg of G en ik bij hem wilde komen, omdat hij ons het een en ander wilde vertellen over de gemeente L.

G en ik hebben dit toen geweigerd, omdat wij geheel onbevooroordeeld naar L wilden gaan. De reactie van br J was kort en krachtig: je komt er wel achter.

+ Ook br M heeft mij toen wij op het punt stonden naar L te gaan nog gewaarschuwd met de woorden: wat in E kan dat kan in L niet, daar zijn de broeders super loyaal.

** br J was ouderling in de gemeente L. + br M was kringopziener over gemeenten L en E*

Ik had naar hem moeten luisteren en niet naar L moeten gaan.

In L werd mijn 'zwakheid' duidelijk niet met overvloediger eer omgeven (bedekt) maar werden er integendeel de zoeklichten opgezet en kwam er een proces op gang dat eerst in mijn ontheffing en daarna tot mijn uitsluiting heeft geleid.

Jullie mogen best weten dat ik intens verdrietig ben en me diep ongelukkig voel hoe onze opofferingsgezindheid tenslotte heeft geresulteerd in mijn uitsluiting.

Dit was stellig niet de verwachting toen wij besloten om naar L te gaan.

Maar wie heeft dit nu eigenlijk echt gewild?

Hebben de getuigen dit gewild?

Zij hebben mij laten weten het 'verschrikkelijk' te vinden dat ik ben uitgesloten; dit was niet hun bedoeling geweest.

De broeders en zusters?

Wij ontvangen nog steeds telefoontjes en brieven van sympathie van broeders en zusters, waaruit blijkt dat ze het 'onbegrijpelijk' vinden dat dit alles is gebeurd.

Heb ik en mijn gezin dit echt gewild?

Dit was stellig niet onze verwachting toen wij besloten naar L te gaan.

Ik heb enkele pogingen gedaan om alles in wat vriendelijker banen te leiden door het verzoek om eerst Mat 18 toe te passen en daarna Gal 6:1.

Ook heb ik de concessie gedaan om me terug te trekken en af te zonderen en niemand meer lastig te vallen.

Ik heb mijn excuses aangeboden aan de getuigen, mijn excuses aangeboden in mijn brieven en op de zittingen.

Hebben de ouderlingen dit echt gewild?

Heeft mijn vriend, mijn vertrouwensman, br G, waarmee wij samen naar L zijn gegaan, dit echt gewild? Daar geloof ik niets van.

Of hebben de andere ouderlingen dit echt gewild?

Ik geloof dat ook zij dit in hun hart niet echt hebben gewild, maar dat we met elkaar in een verhardingsproces zijn terecht gekomen waar niemand meer voldoende controle op had.

Heeft Jehovah dit gewild of hebben wij 'de Duivel plaats toegestaan' en zijn wij in deze Situatie gemanoeuvreerd? (Ef 4:27)

Geliefde broeders, zijn we er zo langzamerhand niet aan toe om eens bij elkaar uit te huilen, elkaar te vergeven en in liefde iets uit te werken waarop we verder kunnen gaan. (Ef 4:32)

Broeders, als dit allemaal weer goed komt geef ik een groot verzoeningsfeest, waar iedereen voor is uitgenodigd; ik dank dat we daar hard aan toe zijn om alle spanningen en frustratie en stress eens kwijt te raken en hernieuwde verhoudingen op te bouwen (Luk 15:32).

Graag wensen wij jullie Jehovah's zegen en wijsheid.

Antwoord 26 april 1990 vanuit Emmen

De heer H.

Mijnheer H,

Hiermede bevestigen wij de ontvangst van uw brief van 4 maart 1990. Het is u bekend dat wij gezien uw status als iemand die is uitgesloten, niet in de gelegenheid zijn op de inhoud ervan in te gaan. Wel wijzen wij u op de mogelijkheid om, wanneer u de tijd daarvoor gekomen acht, een verzoek tot wederopneming in te dienen bij de verantwoordelijke ouderlingen.

Inmiddels verblijven wij,

cc: Lichaam van ouderlingen,
gemeente L

Antwoord 3 maart 1990 vanuit Emmen

SCA 3 maart 1990

L

Geliefde

Je brief van 20 februari 1990 hebben wij ontvangen en met aandacht gelezen. Je schrijft ons naar aanleiding van een recent geval van uitsluiting dat zich in de gemeente heeft voorgedaan. Graag vestigen wij je aandacht op het volgende.

In het Openbaring-boek wordt zoals je weet in de eerste hoofdstukken uitvoerig gesproken over het opzicht dat Jezus, als Hoofd van de christelijke gemeente, over de diverse gemeenten heeft. Tevens wordt uitgelegd hoe hij zich bedient van (weliswaar onvolmaakte) ouderlingen om bepaalde problemen te behandelen. Op bladzijde 51 van het boek staan enkele belangrijke onderwijzingen: "Nadat deze ouderlingen een dergelijke kwestie volledig hebben onderzocht en er een oordeel is uitgesproken, ligt het niet op de weg van individuele personen om te graven naar het hoe en waarom van de ondernomen actie. Allen dienen de wijze waarop de ouderlingen de kwestie hebben afgehandeld, nederig te aanvaarden en deze gemeentesterren te blijven ondersteunen. Loyaliteit aan Jehovah en zijn organisatorische regelingen zal beloond worden (Psalm 37:27-29; Hebrëeën 13:7, 17). Wat uzelf betreft, moge u een zegen ontvangen wanneer Jezus aan een ieder geeft overeenkomstig zijn daden. -- Zie ook Galaten 5:19-24; 6:6-9."

Wij vertrouwen dat het bovenstaande een fijne hulp en aanmoediging voor je is. Wees verzekerd van onze liefde en ontvang onze hartelijke groeten.

Je broeders,

cc: Lichaam van ouderlingen,
gemeente L

P.S. voor: Aan het eind van je brief vroeg je je brief discreet te behandelen. Wij vertrouwen erop dat je zult begrijpen dat wij omtrent deze aangelegenheid contact met de ouderlingen hebben opgenomen, omdat het in feite een kwestie betreft die onder hun verantwoordelijkheid valt. Zij zullen zeker graag bereid zijn een vriendelijk gesprekje met je te hebben'

Alsjeblieft

Deze oproep is gericht tot allen in de organisatie naar speciaal tot degenen net verantwoordelijkheid en autoriteit.

Na mijn uitsluiting was het niet meer mogelijk om met jullie te spreken, maar ongetwijfeld zal dit boek eens op de bureaus van het Wachttorengenootschap liggen en door jullie worden gelezen. Alsnog een aantal vragen, waarover ik niet met jullie van gedachten kon wisselen.

1. Heerschappij:

Wanneer jullie schrijven:

Aristocratie: regering van adel, een bevoorrechte minderheid, of een elite die het bekwaamst wordt geacht om te heersen.' ¹

zijn jullie dan zo naïef of verblind dat jullie niet in de gaten hebben dat de organisatie helemaal geen Theocratie is maar een aristocratie.

Als jullie schrijven: ²

Het idee om alle twist en verdeeldheid uit te roeien, al het denken uit te roeien, door alle gelovigen één dogmatische geloofsleer op te leggen, ... is het idee van een eigenmachtige man die vindt dat hij, om te kunnen werken, geen enkele tegenstand en kritiek mag ondervinden. Van hem heeft de Kerk haar autoritaire houding van onaantastbaarheid gekregen, haar neiging een gecentraliseerde organisatie op te bouwen...

zijn jullie dan zo naïef of blind om niet te kunnen onderscheiden dat dit alles zich opnieuw heeft voltrokken in jullie organisatie?

Of willen jullie dit allemaal niet zien?

Jullie schrijven verder:

De geschiedenis van de Kerk onder (Constantijns) invloed wordt nu derhalve een geschiedenis van de gewelddadige twisten die na zijn plotselinge en botte bevel tot eenheid onvermijdelijk werden.

¹ Ontwaakt! 8 sept '90 blz. 24.

² De Wachttoren 15 mei '86 blz. 25.

kunnen jullie niet onderscheiden dat ook jullie hetzelfde doen en in wezen hetzelfde proces doorlopen als elke andere georganiseerde religie. Kijk in de geschiedenis en zie dan hoe het verdere verloop zal worden met jullie organisatie.

Denk na over jullie eigen verdere woorden:

Beschuldigingen van ketterij bleken een meedogenloze methode te zijn om zich te ontdoen van tegenstanders die waagden de concilies van de christenheid te trotseren. Ieder die afwijkende leningen uitte of zelfs naar probeerde schriftuurlijke bewijzen aan te voeren om de dogma's en canons (kerkwetten) van de concilies te weerleggen, werd als ketter gebrandmerkt.

Of moeten jullie zelf eens wat 'oogzalf' kopen? ³

Als jullie schrijven over 'het beeld van het wilde beest' uit Openbaring 13:14, 15 :

Dit internationale lichaam 'spreekt' in die zin dat het pocherige beweringen doet de enige organisatie te zijn die in staat is de mensheid vrede en veiligheid te brengen. ⁴

dan brengen jullie dat van toepassing op de Verenigde Naties. Maar de VN doet geen pocherige beweringen, zij streven en proberen de vrede te handhaven. Jullie doen als internationale lichaam pocherige beweringen de enige organisatie te zijn die in staat is de mensheid vrede en veiligheid te brengen! En als jullie daar verder over schrijven:

Het heeft elke natie die of elk volk dat niet voor zijn autoriteit buigt, met boycot of een levende dood bedreigd. Het heeft natiën die niet achter zijn ideologieën staan, daadwerkelijk uitgestoten.

Kunnen jullie dan niet onderscheiden wat dat internationale lichaam is dat elkeen die niet voor zijn autoriteit buigt, met boycot of een levende dood bedreigd en allen die niet achter zijn ideologieën staan, daadwerkelijk (heeft) uitgestoten?

³ Openbaring 3:13 (NW) 'raad ik u aan ... oogzalf (te kopen) om op uw ogen te strijken, opdat gij moogt zien.'

⁴ Boek: 'De Openbaring, haar grootse climax is nabij!' blz. 195 par. 10.

Hoe lang denken jullie een systeem overeind te kunnen houden, waarvan de eenheid niet op liefde is gebaseerd maar op autoriteit en macht en het liquideren van iedere andersdenkende? Dit is een uitwendige eenheid, in model geslagen met de gereedschappen van van autoriteit, dwang en macht en niet een van binnenuit gevormde eenheid op basis van liefde, begrip, verdraagzaamheid en respect voor de mens, zijn verstand en zijn vrije wil. Dit zal jullie organisatie van binnenuit uithollen, tot er alleen nog een vel over is. Jullie weten dat er nu al in talloze gemeenten grote problemen en onenigheden zijn. De verslagen die bij jullie binnen komen tonen dat aan. Jullie wensen dit te negeren, of te 'behandelen' met **nóg meer regels** of neer te slaan met autoriteit, maar het zal gestadig groeien en stadia bereiken dat het niet meer te negeren valt en jullie gedwongen zullen worden van jullie voetstukken af te komen en elkaar als werkelijk gelijken, allen broeders, te benaderen.

2. 'Ben ik God':

Koning Joram erkende zijn beperkingen door te zeggen: "*Ben ik God?*"⁵

Waarom matigen jullie jezelf aan om de geboden van God verder uit te werken en daar het etiket op te plakken: 'Zo wil Jehovah het'. De Farizeeën deden dit ook, alles uitwerken tot op detail,' voorschrijven en dwingend opleggen. Meters lektuur hebben de broeders en zusters reeds, vol met allerlei gedetailleerde beschrijvingen van wat goed en verkeerd is 'in Jehovah's ogen'. Tot op de millimeter nauwkeurig aangegeven wat 'Gods geboden' zijn. De broeders en zusters moeten een grote koffer aanschaffen met al jullie lektuur en die hun hele leven meeslepen, want als er dan een situatie in hun leven plaatsvindt, dan kunnen ze even in de lektuur kijken wat ze moeten doen! Voor elke situatie een pasklaar antwoord van wat 'in Jehovah's ogen' goed en wat verkeerd is. Wat kunnen ze blij zijn met de Index van Wachttorenpublikaties, voor het snel kunnen opzoeken van het juiste antwoord op elke situatie. Wat hebben jullie het de broeders en zusters toch gemakkelijk gemaakt. Wat een zorg en begeleiding, van de wieg tot in het graf.

Waren de christelijke geschriften nog niet af? Moesten er nog ettelijke meters 'christelijke boeken' aan worden toegevoegd? Waar is iemands persoonlijke geweten dan nog voor nodig?

Als jullie niet willen dat broeders en zusters wakker worden, dan kunnen jullie het volgende beter niet in jullie lektuur zetten:

³ 2 Koningen 5:7 (NW).

*Want het is 'gebod op gebod, meetsnoer op meetsnoer, meetsnoer op meetsnoer, oen weinig, hier een weinig, daar een weinig'.
Hij blijft maar zeggen: "Dit heeft Jehovah geboden! Dit is Jehovah's maatstaf!
Dit is Jehovah's maatstaf!"* ⁶

Jullie zeggen dat dit in de christenheid gebeurt. De christenheid is echter niet bezig het pakket richtlijnen, geboden en verboden in de vorm van 'meetsnoeren' uit te breiden. Niet in de christenheid is het gebod op gebod. Dat is wel allemaal in jullie organisatie het geval. Alsmar meetsnoeren om je gedrag aan af te meten. Alsmar geboden erbij, gebod op gebod. Geboden en verboden die alsmar zeer nauwkeurig worden omschreven en bijgestuurd aan nieuwe situaties door hier een weinig, daar een weinig. Niet de christenheid zegt: "Dit heeft **Jehovah** geboden! Dit is **Jehovah's** maatstaf!" De christenheid gebruikt de naam Jehovah niet. Dat doen jullie als enige! Waarom brengen jullie dit dan van toepassing op de christenheid? Handig dat er een christenheid is, niet?!

Denk nu niet dat alle broeders en zusters blind zijn. Er zijn er talloze die inzien dat dit zich in hun eigen organisatie aan het voltrekken is!

Waarom matigen jullie jezelf autoriteit aan en denken jullie te kunnen oordelen over het geloof van een ander? Jullie zeggen over het Besturende Lichaam:

Deze mannen zijn niet de meesters over het geloof van anderen, maar zij zijn bedienaren die hard werken opdat vele anderen Gods Woord kunnen leren kennen. ⁷

Wat bedoelen jullie met hard werken? Dwingen? Macht uitoefenen? Druk, pressie? Rechterlijke comités en uitsluitingen? Als zij geen meesters over iemands geloof zijn, waarom worden dan anderen met een ander geloof er uitgesmeten? Liegen jullie dan niet en spelen jullie dan geen doortrap spel om geïnteresseerden te bedriegen door een verkeerde voorstelling van zaken te geven. Mooie prachtige woorden! Tijdschriften vol, boeken vol met prachtige woorden! Liefde, verdraagzaamheid, respect, barmhartigheid, wij zijn geen meesters, wij zijn medewerkers, slaven, want gij staat door uw geloof! Werkelijk schitterend! Hoe lang denken jullie de broeders en zusters nog te kunnen bedriegen?

⁶ De Wachttorens 1 juni '91 blz. 13 par. 16.

⁷ Zie de brochure: 'Jehovah's getuigen. Wereldwijd verenigd in het doen van Gods wil', blz. 27.

In 2 Korintiërs 1:24 (NW) staat: 'Niet dat wij meesters over uw geloof zijn, maar wij zijn medewerkers tot uw vreugde, want gij staat door uw geloof'.

Eens zullen zij ook wakker worden.

Jullie spreken over 'de getrouwe en beleidvolle slaaf' (GBS); misschien moeten jullie nog eens de definitie opzoeken van 'slaaf' in een woordenboek. Wellicht dat jullie er achterkomen dat het moet zijn GBM, 'getrouwe en beleidvolle Meester'. Voor wie staan de woorden in Spreuken 30:21, 22 opgetekend?

Onder drie dingen is de aarde in beroering geraakt, en onder vier kan ze het niet uithouden: onder een slaaf wanneer hij als koning regeert, ...

Waarom oefenen jullie macht uit? Moet Paulus weer zeggen:

*Gij zijt toch al als koningen gaan regeren?*⁸

Satan bood Jezus op aarde heerschappij over mensen aan. Heeft hij jullie dat misschien ook aangeboden en zijn jullie gezwicht?

Als we alle prachtige verhalen in jullie lektuur moeten geloven, dan zijn jullie grote Weldoeners. Haar wat is het verschil met jullie en de 'Weldoeners' van de wereld als jullie en zij het beiden door middel van autoriteit doen? Jezus zegt toch tegen zijn ware volgelingen:

*Gij dient evenwel niet zo te zijn.*⁹

3. Gedicteerd geloof:

Waarom hebben jullie gekozen voor het systeem van opgelegd en gedichteerd geloof? Dit was niet het systeem dat Jezus heeft gebracht. En dat was ook niet waarmee Russel was begonnen.

Kan er wel gezegd worden dat jullie hebben 'gekozen' of was het goed begonnen met Russel en is het naderhand volledig uit de hand gelopen door dat het te massaal werd? Zijn jullie tenslotte zelf opgeslokt door jullie eigen systeem? Is het verhaal van 'de tovenaarsleerling'¹⁰ opnieuw werkelijkheid geworden en heeft het 'boerderij-der-dieren'¹¹ proces zich eveneens in jullie voltrokken?

⁸ 1 Korinthiërs 4:8 (NW).

⁹ Lukas 22:25, 26 (NW): Maar hij (Jezus) zei tot hen: 'De koningen der natiën heersen over hen, en zij worden Weldoeners genoemd. Gij dient evenwel niet zo te zijn. Maar wie onder u de grootste is moet als de jongste worden, en degene die als de voornaamste optreedt, als degene die dient.

¹⁰ Symfonisch scherzo van Paul Dukas.

¹¹ Zie het boek 'Boerderij der dieren' van George Orwell.

Waarom negeren en onderdrukken jullie de methode die Jehovah gebruikt volgens Hebreeën, waar staat:

Ik wil mijn wetten in hun verstand leggen, en in hun hart zal ik ze schrijven. En ik wil hun God worden, en zij zullen zijn volk worden. En zij zullen geenszins een ieder zijn medeburger en een ieder zijn broeder leren, door te zeggen: "Ken Jehovah!" Want zij allen zullen mij kennen, van de geringste tot [de] grootste onder hen. ¹²

Allen, van groot tot klein zullen God kennen doordat God zelf zijn wetten in het verstand en het hart van zowel de kleine als de grote legt. Jehovah werkt via zijn geest van binnenuit, waarom proberen jullie mensen van buiten of in een voorgeschreven geloofsmodel te persen. Jullie doen niets anders dan jullie medeburger en broeder (te) leren door te zeggen: "Ken Jehovah".

Waarom negeren jullie en onderdrukken jullie de werking van Gods geest via het hart en verstand van elk individu? Waarom preken jullie tegen de broeders en zusters in plaats van te doen wat in Maleachi staat:

In die tijd spraken degenen die Jehovah vreesden mét elkaar, elkeen met zijn metgezel,¹³

Als jullie in de NW vertaling schrijven:

of liever, opdat er onder u een uitwisseling van aanmoediging mag zijn, doordat een ieder [wordt aangemoedigd] door middel van het geloof van de ander, zowel het uwe als het mijne. ¹⁴

maken jullie met jullie gedichteerde en opgelegde eenheidsworst-geloof deze tekst dan niet krachteloos?

Denk toch eens na, wat was er het eerst, het individuele geloof of de bijbel? Is de bijbel ontstaan uit het individuele geloof van een aantal mensen of hadden deze mensen hun geloof uit de 'bijbel? Waar haalde Jesaja zijn geloof vandaan, uit het bijbelboek Jesaja?! Zit Jehovah soms in een invalidekar dat hij niet meer in staat is zijn eigen schepselen via het hart en het verstand te leiden? En moet dat nu allemaal voor hem gedaan worden? Of is het misschien zo dat alle ellende onder mensen is ontstaan juist doordat de inwendige stemmen steeds werden overschreeuwd door uitwendige stemmen, die het allemaal zo goed bedoelen en precies weten wat God wel en niet wil?

¹² Hebreeën 8:10, 11 (NW).

¹³ Maleachi 3:16 (NW).

¹⁴ Romeinen 1:11 (NW).

4. Pochen:

Realiseer Jezus' woorden in Markus 13:1, 2 als jullie pronken over jullie prachtige gebouwen.¹⁵ Niet de christenheid pocht, zoals jullie beweren. Jullie pochen en wel, doorlopend, met jullie gebouwen. Denk aan Jezus woorden, toen de discipelen vol trots op de heiligdommen van Jehovah's organisatie in de eerste eeuw wezen.¹⁶

Voor wie zijn de woorden opgeschreven:

In de mate dat ze zichzelf verheerlijkt en in schaamteloze weelde geleefd heeft, geeft haar in die mate pijniging en rouw. Want in haar hart blijft ze zeggen: 'Ik zit als koningin, en ik ben geen weduwe, en ik zal nooit rouw zien'? ¹⁷

David werd gestraft omdat hij een volkstelling hield,¹⁸ jullie doen dat voortdurend. Steeds weer volkstellingen, verkondigers, dopelingen, aanwezigen op de gedachtenisviering!

5. Profeten, afval:

In de Ontwaakt! van 8 febr '91 hebben jullie het artikel geschreven: *U vindt kritiek niet leuk*. Hierin halen jullie onder het kopje: *1. Verwelkom kritiek*, een tijdschrift aan met de woorden:

"Slimme leiders weten dat zij het een zeker aantal keren bij het verkeerde eind zullen hebben. Daarom willen zij zienswijzen horen die tegen die van henzelf ingaan - om het maken van fouten zo prompt mogelijk te corrigeren."

Waarom willen jullie geen zienswijzen horen die tegen die van jullie zelf ingaan, waardoor jullie het voor jezelf onmogelijk maken om het maken van fouten zo prompt mogelijk te corrigeren? Zijn jullie wel slimme leiders?

Denk eens na. Waarom kreeg Jezus géén autoriteit, waarom was hij bijvoorbeeld geen hogepriester? Dat zou toch veel makkelijker geweest zijn. Dan had hij met de autoriteit van Jehovah's organisatie achter zich, kunnen spreken. Dan hadden ze wel geluisterd!

¹⁵ Markus 13:1,2 (NW) 'Terwijl hij de tempel uitging, zei een van zijn discipelen tot hem: "Leraar zie toch eens, wat een steen en wat een gebouwen!" Jezus zei echter tot hem: 'Ziet gij al deze grote gebouwen? Hier zal geenszins een steen op de ander worden gelaten die niet afgebroken zal worden.'

¹⁶ 1 Johannes 2:17 (GNB) 'Want al het wereldse ... alles wat het oog lokt en alle aardse zaken waarvan we zo hoog opgeven, dat alles komt niet uit de Vader voort maar uit de wereld.'

¹⁷ Openbaring 18:7 (NW).

¹⁸ 1 Kronieken 21.

Ja, het volk zou dan luisteren op basis van autoriteit en dingen beoordelen op basis van autoriteit en niet op grond van wat ze hoorden. Dit zou verblindend werken.

Nu moesten ze luisteren naar allerlei afvallig gepraat van een zoon van een timmerman! Een veelvraat en een dronkaard, vriend van belastinginners en hoeren!

Jullie stellen de vraag:

Zou u naar Paulus geluisterd hebben? ¹⁹

Maar de vraag 'zouden **jullie** naar Paulus geluisterd hebben' is veel interessanter. De leiders van Jehovah's organisatie wilden toen ook niet luisteren naar Paulus als een afvallige uit hun eigen midden. Zouden jullie als leiders van Jehovah's organisatie dan nu willen luisteren naar een afvallige uit jullie eigen midden?

En de profeten, die in hun eentje stonden te praten tegen een heel systeem. Waar behoorden zij toe? Waren het profeten die gezonden waren door God of behoorden ze tot de onderdrukkende wolven ²⁰ en de mannen die uit uw eigen midden zullen opstaan die verdraaide dingen zullen spreken? ²¹

Waar haalden zij de kracht vandaan om tegen Jehovah's organisatie in te spreken? Wat gebeurde er toen met zulke personen en wat gebeurt er nu met personen die menen iets te vertellen te hebben? Zij worden wéér door Jehovah's organisatie 'in een put' gestopt met het doel langzaam te sterven. ²² Of aan een paal genageld tot openbare schande.

Waarom zijn jullie afgedaald tot het niveau van inquisitie en brandstapels voor 'andersdenkenden'. Alle profeten waren andersdenkenden, Jezus, Paulus, Petrus en nog velen waren allemaal andersdenkenden. Hun zienswijzen en visies weken af van de leerstellingen van Jehovah's organisatie in de tijd dat zij leefden en velen van hen zijn ook door die organisatie 'op de brandstapel' terechtgekomen!

Durf het eens door jullie geest te laten gaan dat jullie misschien het 'Jeruzalem' zijn, dat de profeten doodt en de tot u uitgezonden stenigt. ²³ Het is toch de hele geschiedenis door hetzelfde geweest: individu tegen systeem. Woorden tegen autoriteit.

¹⁹ De Wachttorens 1 aug '89 blz. 6.

²⁰ Een wolf valt nooit als los individu aan, maar altijd met een massa, in groepsverband.

²¹ Handelingen 20:29, 30 (NW).

²² Jeremia 38:6 (NW): 'Nu namen zij Jeremia en wierpen hem in de regenput van Malkia... Nu was er in de regenput geen water, maar slijk en Jeremia zonk weg in het slijk.'

²³ Matthéüs 23:37 (NW).

5. Armageddon:

Denken jullie nu echt dat Jehovah binnenkort 5 miljard mensen van zijn eigen schepping voor eeuwig ter dood brengt? Aan de ene kant vertellen jullie dat de mens het pronkstuk van Gods schepping is en aan de andere kant vertellen jullie dat de God van liefde dit pronkstuk met miljarden tegelijk voor eeuwig gaat vernietigen in Armageddon.

Hoe zit het met al die mensen die nu in de ellende zitten, honger, oorlogen. Ja, daar zal een eind aan komen vertellen jullie. Het paradijs wordt opgericht. Maar niet voor die mensen die van de huidige ellende over gaan in de andere ellende van Armageddon. Dat is een zeer goede oplossing. Heb je honger? Kom maar dan zal ik je doden, dan heb je nooit honger meer! Wat een overwinning voor Jehovah door mensen te doden in plaats van ze te helpen uit hun ellende!

En al die onschuldige kinderen, die nog in een kinderwagen liggen. Worden die gewoon maar even mét de ouders samen vernietigd voor eeuwig? Hoe krijgen jullie dat recht gepraat met de regel:

zo zal dan een ieder van ons voor zichzelf rekenschap afleggen aan God? ²⁴

en:

De zoon zal geen [schuld] dragen wegens de dwaling van de vader, ²⁵

Jullie schrijven:

Hoe kon een God van liefde onschuldige baby's laten lijden in de hel? Zouden ongedoopte baby's dezelfde straf krijgen als geharde misdadigers? Het is theologen niet gemakkelijk gevallen daar antwoorden op te vinden. ²⁶

Jullie hebben 'hel' doorgestreept en vervangen door 'eeuwige vernietiging'. Daarom de vraag opnieuw:

Hoe kan een God van liefde onschuldige baby's voor eeuwig vernietigen (in Armageddon)? Zouden ongedoopte baby's dezelfde straf krijgen als geharde misdadigers?

Valt het jullie, als theologen, gemakkelijk daar antwoorden op te vinden?

¹⁹ Romeinen 14:12 (NW).

²⁰ Ezechiël 13:20.

²⁶ De Wachttorens 15 maart '86 blz. 5

In jullie hart weten jullie dat Jehovah zo niet is. God is een God van liefde, van vrede. Zijn manier is niet dood en verderf zaaien. Zijn manier is de manier van onderwijzen, maar aan dat onderwijs kan toch niet zomaar een eind komen, omdat het tijd is! Steeds weer worden er toch opnieuw kinderen geboren. Jammer voor hun dat Gods wekker is afgelopen!

Denk toch na, broeders en laat dat versteende hart weer zacht worden. Natuurlijk betekent het dat allerlei zienswijzen gaan wankelen, maar wat heeft het voor zin een huis op zand overeind te houden en er pas in kritieke tijden echter te komen dat het op zand gebouwd is.

6. Barmhartigheid:

Denk na als Jezus tegen de leiders van Jehovah's volk zegt:

Zij binden zware vrachten samen en leggen die op de schouders der mensen,

Bedenk dat je met mensen werkt, mensen die naar Gods beeld zijn geschapen en denkvermogen van God hebben gekregen. God verwacht respect voor zijn schepping. Mensen hebben gevoel. Regels niet. Organisaties ook niet. Begrijpen jullie Jezue' woorden wel toen hij zei:

Ik wil barmhartigheid en geen slachtoffers.

Jullie maken slachtoffers door jullie onbarmhartige Farizeeërachtige opstelling, door jullie te concentreren op en te hobbieren met regels, waardoor jullie niet meer de mens kunnen zien met zijn emoties, gevoelens en behoeften.

Want wie geen barmhartigheid beoefent, zal [zijn] oordeel hebben zonder barmhartigheid. Barmhartigheid juicht in triomf over oordeel. ²⁷

²⁷ Jakobus 2:13 (NW).

Aan alle broeders en zusters

Het is niet mijn bedoeling om jullie uit de organisatie te praten. Zolang je steun hebt aan de organisatie staat deze in jouw dienst en is dat goed.

Omstandigheden kunnen echter veranderen, ja zelfs drastisch en misschien wel heel tegen je verwachtingen in. Wellicht denk je heel goed 'in de waarheid' te zijn en is de gedachte om uitgesloten te worden nog nooit als een werkelijkheid in je geest opgekomen. Anderen kunnen uitgesloten worden, maar jij niet.

Denk niet dat het jou niet zal kunnen overkomen. In de 22 jaar dat ik in deze organisatie ben geweest, ben ik als opziener medeverantwoordelijk geweest voor het uitsluiten van een aantal broeders en zusters. De gedachte dat dit mij ook wel eens zou kunnen overkomen was absoluut ondenkbaar voor mij. Toch is het gebeurd.

Maak je alsjeblieft geen illusies, dat de organisatie wel 'lief' voor jou zal zijn als er meningsverschillen ontstaan. Je zal er dan achter komen dat alle prachtige artikelen over 'liefde onder elkaar, lankmoedigheid, nederigheid, zachtaardigheid' en nog vele anderen, slechts salontheorie zijn en alleen de mooie buitenkant is.

In Spreuken staat:

Schrander is degene die de rampspoed heeft gezien en zich vervolgens verbergt, maar de onervarenen zijn doorgelopen en moeten de straf ondergaan.¹

Overdenk daarom de volgende suggesties, gebaseerd op datgene wat ikzelf heb meegemaakt en velen met mij. Hierdoor zullen dingen minder hard aankomen en hoef je niet volledig emotioneel geschokt, neigingen tot zelfmoord te krijgen, zoals dat bij een aantal broeders en zusters is gebeurd.

¹ Spreuken 22:3 (NW).

1. Besef je persoonlijke verhouding:

1.1 Wandel met God:

Tallose dienstknechten van Jehovah leefden in een persoonlijke verhouding. Abraham, Isaäk, Jakob, Noach, Henoeh en nog vele andere 'getuigen' zaten niet in een organisatie, maar wandelden met God in een rechtstreekse verhouding. Job leeft in het land Uz in de tijd dat Jehovah's (Hebreeuwse) organisatie was opgericht, maar sloot zich daar niet bij aan. Hij had deze organisatie niet nodig om toch een 'godvrezend man, wijkend van het kwaad' te zijn. ² Zij allen hadden geen bijbel, geen tijdschriften, geen 'getrouwe en beleidvolle slaaf' en geen organisatie nodig om te weten wat God wilde. Zij waren op Jehovah zélf afgestemd. Hun verhouding was rechtstreeks, zonder een organisatie of priesterklasse als middelaar. God sprak met hen via hun eigen gevoelige hart, het was hun inwendige stem.

1.2 Rekenschap:

Zo zal dan een ieder van ons voor zichzelf rekenschap afleggen aan God. ³

Je bent dus aan geen mens rekenschap verschuldigd. Je moet wel rekening houden met mensen en hun wensen, maar dat is wezenlijk iets anders dan rekenschap afleggen aan hen.

1.3 De ware Theocratie:

Besef ook de werkelijk theocratische lijn naar de echte Theocratie. De Theocratie is een regering rechtstreeks door God zelf, en niet weer listig en subtiel via mensen. Menselijke heerschappij onder het mom van 'regeren bij de gratie Gods' is al een heel oude en door de hele menselijke geschiedenis toegepaste truc. God legt zijn wet in je hart en je verstand en daar zitten andere mensen of organisaties tussen. ⁴ Het eindpunt, de werkelijke Theocratie, wanneer alle regering en alle autoriteit en kracht (tussen mensen en God) is tenietgedaan, wordt als volgt beschreven:

² Job 1:8 (NW).

³ Romeinen 14:12 (NW).

⁴ Hebreeën 8:10,11 (NW) ... "Ik uil mijn wetten in hun verstand leggen: en in hun hart zal ik ze schrijven. En ik wil hun God worden. En zij zullen geenszins een ieder zijn broeder leren, door te zeggen: "Ken Jehovah!" Want zij allen zullen mij kennen, van [de] geringste tot [de] grootste onder hen.'

Hebreeën 8:10,11 (GNB) ... 'ik prent hun mijn wetten in en ik schrijf ze in hun hart. Ik zal hun God worden en zij zullen mijn volk zijn. Dan hoeft niemand nog een ander te onderrichten en tegen hem te zeggen wie ik ben. Want iedereen, van groot tot klein, zal mij kennen.

Wanneer echter alle dingen aan hem (Jezus) onderworpen zullen zijn, dan zal ook de Zoon zelf zich onderwerpen aan Degene (God) die alle dingen aan hem onderwierp, opdat God zij alles voor iedereen. ⁵

In de ware Theocratie heeft iedereen een rechtstreekse verhouding met God en is alle autoriteit ertussen tenietgedaan. Dit is wat bereikt moet worden. Alles wat tegen deze lijn ingaat, doet ons verder wegraken van de ware Theocratie. Wanneer de organisatie bezig is haar autoriteit te versterken en haar rol als middelaar tussen God en mensen te vergroten, bepaal dan zelf of ze naar dat doel toe werkt of 'tegen de geest' in werkt.

2. Meditatie:

God legt zijn wetten in je hart en je verstand. Hij werkt dus via jouw hart, leer dus naar je hart te luisteren. Wanneer je een vraag of probleem hebt, zoek dan de rust (zoals Jezus dat vaak deed), ontspan je geheel en leg je vraag, verzoek, wens, of probleem voor aan God. Wacht dan in vertrouwen op het antwoord. Het zal op een bepaald moment in je hart en verstand komen. Jij moet alleen leren weer naar je hart te luisteren. Het is het meest gevoelige en menselijkste orgaan wat je hebt. Sta niet toe dat die stem overschreeuwd wordt door anderen mensen. Andere mensen schijnen altijd te weten hoe jij moet leven. Wandel met God!

3. De bijbel:

De bijbel bevat nuttige informatie. Bedenk echter dat het geloof er eerder was dan de bijbel. De bijbel bestaat uit een serie boekjes en is het opgeschreven geloof van individuele mensen die met God wandelden in een rechtstreekse persoonlijke verhouding met hem. Nu heeft men de rollen omgedraaid en moet iemands geloof worden gehaald 'uit een boekje'! De profeten moesten vaak boodschappen vertellen die helemaal niet leuk klonken in de 'oren' van Jehovah's organisatie. Waar haalden zij hun sterke geloof vandaan?

Niet uit de bijbel, want wat zij gingen vertellen zou pas later aan de bijbel worden toegevoegd. Ook niet van de organisatie waar ze tegen moesten 'profeteren' en ook niet uit 'de wet van Mozes' en ook niet van de Hogepriester of de priesterklasse, het officiële kanaal van Jehovah's organisatie. Alle aanvullingen op de bijbel zijn niet uit de bijbel gehaald maar zijn ontstaan uit het geloof van individuele mensen, die in een rechtstreekse en persoonlijke verhouding wandelden met God. En dat waren meestal verachtelijke mensen!

⁵ 1 Korinthiërs 15:24-28 (NW).

Een zeer groot gedeelte van de bijbel is het opgeschreven geloof van mensen die als zonderlingen, afvalligen, verraders, als tegensprekers en valse profeten werden beschouwd door de meerderheid van Jehovah's volk en zeker door de religieuze leiders van Jehovah's organisatie.

Als je hier meer over wilt weten lees dan alsjeblieft het boek 'Nieuwe wijn doet men in nieuwe wijnzakken'.

4. Leef zelf:

Sta niet toe dat je langzaam maar zeker verandert in een voorgeprogrammeerde robot, die op instructies van buitenaf zit te wachten. Je hebt van Jehovah een vrije wil gekregen. Je hebt het volste recht deze te gebruiken en alle mogelijkheden van het leven te onderzoeken en ervaringen op te doen. Jehovah is geen kniepert die alles verbiedt, maar wil dat je van al zijn zegeningen ten volle geniet. Daar doe je Hem eer mee aan.

4.1 Omgang:

Als een broeder of zuster wordt uitgesloten dan is jou geleerd dat je daarmee alle contact moet verbreken, want anders wordt jij ook uitgesloten. Je weet dus wat je staat te wachten als jij zou worden uitgesloten. Al je vrienden en kennissen 'in de waarheid' zullen je in principe ontvallen. Je kan dan in een enorm emotioneel gat vallen. Besef dit en onderschat dit niet.

Reken in ieder geval niet meer op je 'broeders en zusters' en zusters. Raymond Franz merkt in zijn boek op: ⁶

De Schrift vertelt ons: "Een ware metgezel heeft ten alle tijde lief, en er is een broeder die geboren wordt voor de tijd dat er benauwdheid is".

Eens heb ik gedacht dat ik vele, vele van dergelijke vrienden had. Maar toen de crises een beslissend stadium bereikte kwam ik tot de ontdekking dat ik er maar een paar had.' ⁷

Wees verstandig en wed niet op één paard, maar zoek en maak goede vrienden onder 'wereldse mensen', je familie, je collega's, je burens. Alle mensen zijn scheppingen van Jehovah! God is niet partijdig. ⁸ De organisatie zal je dat ten sterkste afraden, maar zij zitten niet straks met jouw emotionele problemen!

⁶ 'Crises of Conscience' blz. 33.

⁷ Spreuken 17:17 (NW).

⁸ Handelingen 10:34, 35 (NW): 'Toen opende Petrus zijn mond en zei: "Ik bemerk zeer zeker dat God niet partijdig is, maar in elke natie is de mens die hem vreest en rechtvaardigheid beoefent, aanvaardbaar voor hem".'

4.2 Lees:

Ieder mens is een schepping van Jehovah. Zij hebben van Jehovah verstand en een hart gekregen. Zij kunnen denken en voelen. Hieruit is het verlangen gegroeid om gedachten en gevoelens met anderen te willen delen. Zij zijn boeken gaan schrijven. Er zijn vele goede boeken, die jouw wereld verruimen en vergroten.

Zoek de boeken die jou interesseren en jou aanspreken. Jij luistert ook naar de muziek die jij mooi vindt, die jou beroert. Daardoor zal je duidelijker je eigen persoonlijkheid gaan ontwikkelen met jouw kleur en jouw vorm. Hierdoor wordt de hele wereld kleurrijk geschakeerd, in plaats van dat iedereen tot standaardmensen worden gevormd welke volgens een standaard gebruikshandleiding met elkaar moeten omgaan.

4.3 Praat:

Iedereen heeft behoefte om met anderen dingen te bespreken. Bespreek niet alleen verstandelijke dingen, maar zoek naar iemand waarmee je ook je gevoelens kan bespreken. Dat zijn we niet gewend, maar het is zeer essentieel. Als mensen in de knoop zitten dan is dat meestal niet verstandelijk, maar dan zitten ze met hun gevoel in de knoop.

Gevoelens hebben we altijd onderdrukt en weggedrukt. Wij zijn nog lang niet toe aan zulke gevoelsuitingen als in het boek Hooglied zijn beschreven. Wij lijken soms ingevroren stukken vlees. Zoek heel bewust naar een intieme vriend of vriendin waar je je diepste gevoelens aan kan blootleggen en die dat zelf ook doet. Als mensen elkaar op dat niveau kunnen vinden gaan er nieuwe en schitterende verwarmende werelden open.

4.4 Geniet:

Waarom leef je? Probeer hier eens antwoord op te geven. Nee, niet het jou geleerde antwoord. Maar je eigen antwoord.

Het leven heeft maar één doel, één verlangen in zich, en dat is: ik wil gelukkig zijn en me gelukkig voelen.

Waarom kopen mensen allerlei dingen. Omdat ze menen daarmee wat gelukkiger te worden.

In 'het geval van een mens is er niets beters [dan] dat hij eet en drinkt en zijn ziel het goede doet zien... dit (is) uit de hand van de [ware] God. ⁹

⁹ Prediker 2:24 (NW).

¹⁰ 1 Timotheüs 6:17 (NW)

Geniet bewust van je eten en drinken, je toont daarmee je waardering voor Jehovah, die ons alle dingen rijkelijk verschaft om ervan te genieten.¹⁰

Jezus veranderde water in wijn, droeg de beste soort kleding en stond 'bekend' als wél etend en wél drinkend.¹¹

Geniet van het leven, van het voedsel, van Jehovah's schepping, van de liefde van je vrienden en sta jezelf toe gelukkig te worden en laat anderen hierin delen.

Toch heb ik iets goede ontdekt. Het is fijn om tijdens het korte leven dat God ons geeft, te eten en te drinken en te genieten van de dingen waarvoor je hebt gezwoegd. Daar heeft de mens recht op. Want rijkdom, een groot vermogen is een geschenk van God. Als je ervan geniet, als je in staat bent voor je rechten op te komen en plezier beleeft aan je werk, dan is dat allemaal door God gegeven. Dan denk je niet vaak aan dat het leven maar kort is; want God laat je helemaal opgaan in het plezier.¹²

Moge het jullie allen zeer goed gaan.

¹⁰ 1 Timótheüs 6:17 (NW)

¹¹ Matthéüs 11:19 (NW)

¹² Prediker 5:17-19 (GNB).

Literatuur

Verwezen is naar of aanhalingen zijn gedaan uit de volgende lektuur:

Lektuur uitgegeven door Wachttorengenootschap:

tijdschriften: *Wachttoren en Ontwaakt!* - intern blad: *Onze Koninkrijksdienst*

boeken:

Kinderen (door J.F. Rutherford)
De waarheid zal u vrijmaken
Is de bijbel werkelijk het woord van God?
U kunt voor eeuwig in een Paradijs op aarde leven
Redeneren aan de hand van de schrift
De Openbaring, haar grootse climax is nabij
De mens op zoek naar God
Jaarboek(en) van Jehovah's getuigen
Zing lofzangen voor Jehovah (liederenbundel)
Als lichtgevers in de wereld schijnen (pioniersboek)
Schenkt aandacht aan uzelf en aan de gehele kudde (KBS boek)

brochure:

Jehovah's getuigen, wereldwijd verenigd in het doen van Gods wil

Lektuur uitgegeven door A.V.C.

boeken:

Nieuwe wijn doet men in nieuwe wijnzakken (door Maurice en Jeanett Rosé)

brochures:

<i>Opziener en/of ouderling</i>	(nr. 1)
<i>Komen er vorsten op aarde?</i>	(nr. 2)
<i>Is de uitsluitingsprocedure christelijk?</i>	(nr. 6)
<i>Armageddon</i>	(nr. 8)

Lektuur van 'afvallige' Jehovah's getuigen:

boeken:

Apocalypse Delayed (door M. James Penton)
The Gentile Times Reconsidered (door Carl Olof Jonsson)
Crises of Conscience (door Raymond Franz)

Diversen: *Boerderij der dieren* (door George Orwell)